

# POLITIETS TRYGHEDSINDEKS

EN MÅLING AF TRYGHEDEN I:

- DE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER
- DE FEM STØRSTE BYER I DANMARK
- DE 12 POLITIKREDSE I DANMARK
- HELE DANMARK

**POLITI**



DECEMBER 2015

# 1. INDHOLD

<b>2.</b>	<b>INDLEDNING</b> .....	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>SÅDAN HAR VI MÅLT</b> .....	<b>4</b>
3.1.	POLITIETS TRYGHEDSINDEKS .....	5
3.2.	SPØRGESKEMAUNDERSØGELSENS STATISTISKE SIKKERHED .....	5
<b>4.</b>	<b>BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED</b> .....	<b>6</b>
4.1.	BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I DANMARK .....	6
4.2.	BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I DE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER .....	7
4.3.	BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I DE FEM STØRSTE BYER .....	8
4.4.	BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I DE ENKELTE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER .....	9
4.5.	BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I DE ENKELTE STØRRE BYER .....	10
4.6.	BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I DE ENKELTE POLITIKREDSE .....	11
<b>5.</b>	<b>BORGERNES TILLID TIL POLITIET</b> .....	<b>12</b>
5.1.	BORGERNES TILLID TIL POLITIET I DANMARK .....	12
5.2.	BORGERNES TILLID TIL POLITIET I DE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER.....	13
5.3.	BORGERNES TILLID TIL POLITIET I DE FEM STØRSTE BYER.....	14
5.4.	BORGERNES TILLID TIL POLITIET I DE ENKELTE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER.....	15
5.5.	BORGERNES TILLID TIL POLITIET I DE ENKELTE FEM STØRRE BYER .....	16
5.6.	BORGERNES TILLID TIL POLITIET I DE ENKELTE POLITIKREDSE .....	17
<b>6.</b>	<b>TRYGHEDSINDEKS</b> .....	<b>18</b>
6.1.	TRYGHEDSINDEKS FOR DANMARK .....	19
6.2.	TRYGHEDSINDEKS FOR DE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER.....	21
6.3.	TRYGHEDSINDEKS FOR DE FEM STØRSTE BYER .....	23
6.4.	TRYGHEDSINDEKS FOR DE ENKELTE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER .....	25
6.5.	TRYGHEDSINDEKS FOR DE ENKELTE STØRRE BYER.....	29
6.6.	TRYGHEDSINDEKS FOR DE ENKELTE POLITIKREDSE .....	31
<b>BILAG 1: GRUNDLÆGGENDE TRYGHED</b> .....		<b>38</b>
<b>BILAG 2: TILLID TIL POLITIET</b> .....		<b>40</b>
<b>BILAG 3: TRYGHEDSINDEKS</b> .....		<b>42</b>

## 2. INDLEDNING

Rigspolitiet har for tredje gang gennemført en undersøgelse af borgernes tryghed og deres tillid til politiet. Undersøgelsen er baseret på en spørgeskemaundersøgelse og politiets registreringer af anmeldelser. Resultaterne af undersøgelsen omfatter henholdsvis opgørelser af borgernes grundlæggende tryghed og borgernes tillid til politiet samt et indeks – Politiets Tryghedsindeks fra 2013 til 2015 – der giver et detaljeret og nuanceret billede af borgernes tryghed i forhold til forskellige typer af kriminalitet og anden utryghedsskabende adfærd.

Undersøgelsen er foretaget i hele Danmark, de 26 særligt udsatte boligområder, de fem største byer og de 12 politikredse. De særligt udsatte boligområder udpeges hvert år af politikredse på baggrund af en politifaglig vurdering af hvilke områder, der i den enkelte kreds er mest belastet af kriminalitet.

Undersøgelser af borgernes tryghed er et vigtigt instrument for politiet til at målrette de kriminalitetsbekæmpende og tryghedsskabende indsatser. Det gælder særligt i forhold til valg og tilpasning af indsatser i de særligt udsatte boligområder på tværs af landet, da både områderne og udfordringerne er forskellige.

Rigspolitiets undersøgelse af borgernes tryghed og tillid til politiet er baseret på en omfattende spørgeskemaundersøgelse med mere end 11.000 besvarelser samt politiets register over borgernes anmeldelser af kriminalitet. Spørgeskemaundersøgelsen er foretaget af Danmarks Statistik i perioden fra 25. juni til 28. september 2015, mens politiets register over anmeldelser dækker perioden 4. kvartal 2014 til 3. kvartal 2015.

### 3. SÅDAN HAR VI MÅLT

Rigspolitiets undersøgelse<sup>1</sup> af borgernes tryghed i deres nabolag og deres tillid til politiet består af tre dele:

- **Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag**  
Denne del giver et overordnet billede af, hvor trygge borgerne er i deres nabolag og er baseret på ét spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen, hvor borgerne er blevet spurgt om, hvor grundlæggende trygge eller utrygge de er i deres nabolag. Borgernes grundlæggende tryghed er belyst i kapitel 4.
- **Borgernes tillid til politiet**  
Denne del vedrører borgernes tillid til politiet og er baseret på ét spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen, hvor borgerne er blevet spurgt, om de er enige i, at de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Borgernes tillid til politiet er belyst i kapitel 5.
- **Politiets Tryghedsindeks**  
Politiets Tryghedsindeks giver et detaljeret og nuanceret billede af borgernes tryghed i forhold til forskellige typer af kriminalitet og utryghedsskabende adfærd i deres nabolag. Tryghedsindekset er baseret på 34 spørgsmål fra spørgeskemaundersøgelsen vedrørende borgernes oplevelse af nabolagsproblemer og utryghed ved disse. Herudover indgår politiets register over borgernes anmeldelser af kriminalitet. Således sammenfatter Politiets Tryghedsindeks både borgernes egne oplevelser af trygheden og politiets registreringer af den kriminalitet, borgerne anmelder. Hovedresultaterne i Politiets Tryghedsindeks er beskrevet i kapitel 6.

#### OM POLITIETS TRYGHEDSINDEKS

Politiets Tryghedsindeks omfatter tre forhold, der kan have betydning for borgernes tryghed:

- **Nabolagsproblemer:** Borgernes vurdering af, hvorvidt en given type kriminalitet eller utryghedsskabende adfærd forekommer i nabolaget. Borgerne er i spørgeskemaundersøgelsen blevet spurgt, hvorvidt forskellige typer kriminalitet eller utryghedsskabende adfærd forekommer i deres nabolag.
- **Oplevet tryghed:** Borgernes utryghed ved de forskellige typer kriminalitet eller utryghedsskabende adfærd, der forekommer i nabolaget. Såfremt borgerne i spørgeskemaundersøgelsen har svaret, at en given kriminalitet eller utryghedsskabende adfærd forekommer i deres nabolag, er de blevet spurgt om, i hvilken grad den givne kriminalitet eller utryghedsskabende adfærd gør dem utrygge.
- **Anmeldelser:** Borgernes anmeldelser af kriminalitet pr. 1.000 indbyggere. Anmeldelserne dækker den samme type kriminalitet og utryghedsskabende adfærd, som indgår i spørgeskemaundersøgelsen.

I "Politiets Tryghedsindeks - Metoderapport" fremgår de enkelte spørgsmål og de specifikke gerningskoder, der er anvendt i udarbejdelsen af Politiets Tryghedsindeks.

### 3.1. Politiets Tryghedsindeks

Politiets Tryghedsindeks består af tre indeks: Et indeks for Nabolagsproblemer, et indeks for Oplevet tryghed og et Anmeldelsesindeks. Indekset for Nabolagsproblemer og indekset for Oplevet tryghed er baseret på en spørgeskemaundersøgelse<sup>2</sup> blandt mere end 11.000 borgere i Danmark, mens Anmeldelsesindekset er baseret på politiets register over borgernes anmeldelser af kriminalitet<sup>3</sup>. Politiets Tryghedsindeks giver dermed et nuanceret og præcist billede af borgernes tryghed.

Alle tre indeks belyser forskellige forhold, der kan have betydning for borgernes tryghed. Indekset for Nabolagsproblemer belyser således borgernes oplevelse af, hvorvidt forskellige former for kriminalitet og utryghedsskabende adfærd forekommer i deres nabolag, mens indekset for Oplevet tryghed viser, i hvilken grad forekomsten af disse nabolagsproblemer gør borgerne utrygge. Anmeldelsesindekset vedrører derimod den kriminalitet, som politiet har registreret.

Indeksene belyser, hvilken betydning forskellige typer af kriminalitet har for borgernes tryghed. De 17 kriminalitetstyper, der indgår i Tryghedsindekset, fremgår af tabel 3.1, hvor de er opdelt i tre overordnede kategorier, som henholdsvis vedrører kriminalitet rettet mod den personlige sikkerhed, tyveri og indbrud samt hensynsløs adfærd.

**Tabel 3.1: Kriminalitetstyper der indgår i Tryghedsindekset**

Kriminalitet rettet mod den personlige sikkerhed	Tyveri og indbrud	Hensynsløs adfærd
1. Trusler	8. Indbrud eller forsøg på indbrud	13. Graffiti
2. Vold	9. Cykeltyveri	14. Affald på gaden
3. Stof- og alkoholmisbrugere på gaden	10. Biltyveri	15. Hensynsløs knallertkørsel
4. Salg af hash eller anden form for narkotika	11. Tyveri fra bil	16. Hensynsløs kørsel i øvrigt
5. Tilråb når man færdes på gaden	12. Tyveri af taske eller pung	17. Støjgener fra andre beboere
6. Ballade på gaden		
7. Gener fra grupper af unge		

### 3.2. Spørgeskemaundersøgelsens statistiske sikkerhed

Undersøgelser, der er baseret på en stikprøve, er forbundet med statistisk usikkerhed. Derfor er det nødvendigt at teste, om en forskel mellem to resultater er et udtryk for en statistisk sikker ændring, eller om den skyldes tilfældige udsving i datamaterialet. Hvis der er 95 procents sandsynlighed for, at en forskel mellem to resultater er statistisk sikker, siges den at være signifikant. En sådan forskel vil i denne undersøgelse blive betegnet som en stigning eller et fald. Såfremt der er 90 procents sandsynlighed for, at en forskel mellem to resultater er statistisk sikker, siges der at være en tendens til, at forskellen er statistisk signifikant. En sådan forskel vil i denne fremstilling blive betegnet som en tendens til en stigning eller et fald. Når forskellen mellem to resultater ikke er statistisk sikker, siges resultaterne at være på samme niveau.

For yderligere beskrivelse af metoden, se "Politiets Tryghedsindeks - Metoderapport".

## 4. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED

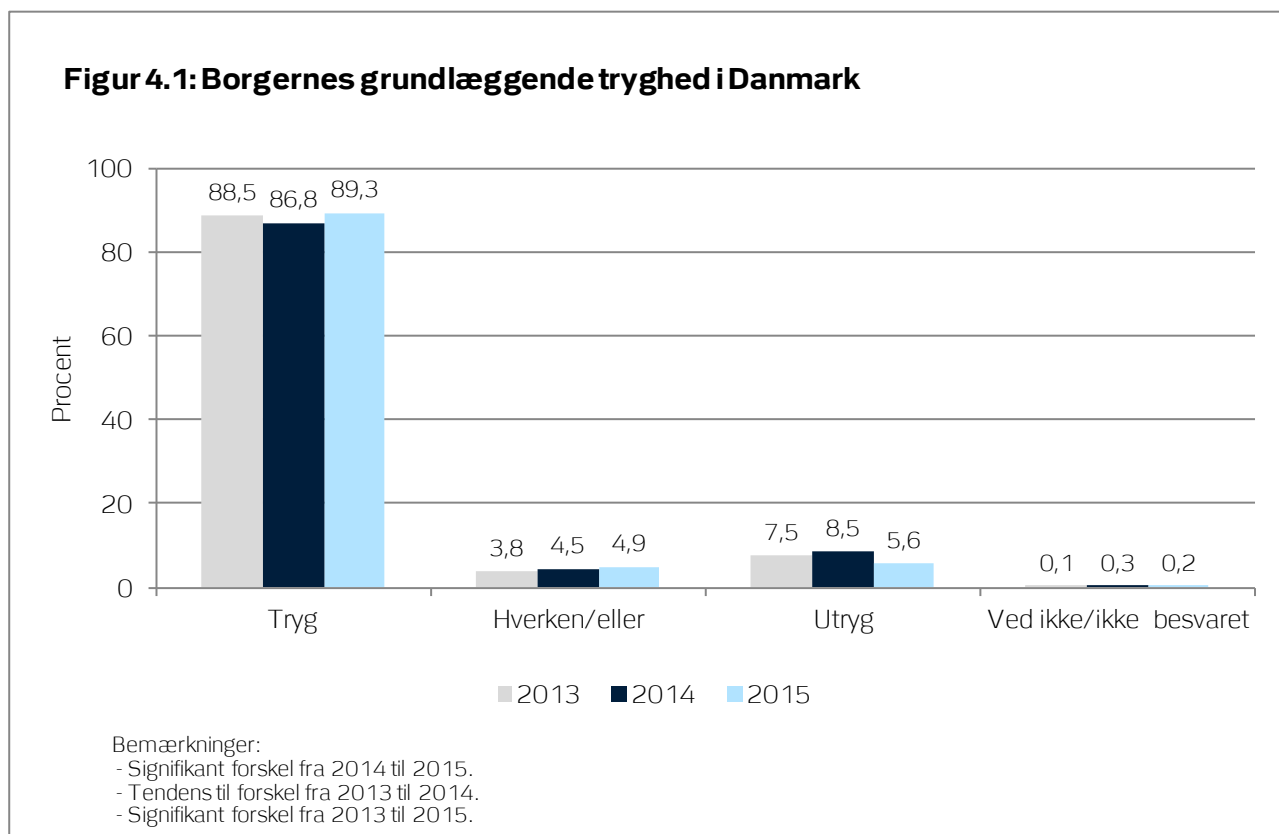
Borgernes grundlæggende tryghed i det nabolag, de bor i, er et udtryk for det generelle tryghedsniveau i et geografisk område.

I de følgende afsnit fremgår borgernes tryghed i deres nabolag for hele Danmark, de særligt udsatte boligområder, de fem største byer i Danmark og de 12 politikredse.

### 4.1. Borgernes grundlæggende tryghed i Danmark

Borgernes grundlæggende tryghed stiger i 2015. Således er 89,3 procent af borgerne i Danmark trygge i deres nabolag i 2015, hvilket er en stigning i forhold til 2014, hvor andelen af trygge borgere var 86,8 procent. Samtidig er der færre utrygge borgere i Danmark i 2015 sammenlignet med de foregående år (se figur 4.1).

Andelen af trygge borgere i Danmark er også højere i 2015 sammenlignet med 2013, hvor der var 88,5 procent af borgerne i Danmark, som var trygge i deres nabolag.

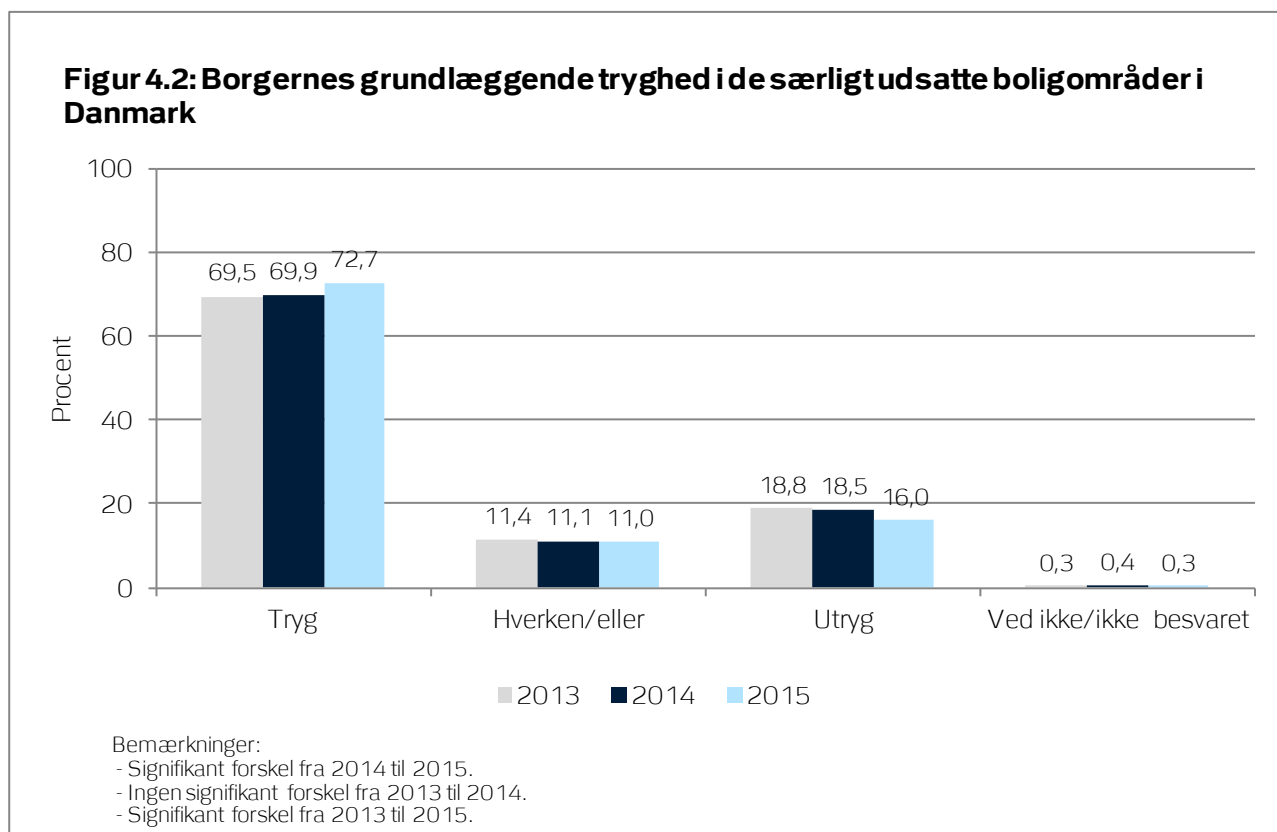


Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?" Svarene er i grafen grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

## 4.2. Borgernes grundlæggende tryghed i de særligt udsatte boligområder

I de særligt udsatte boligområder er 72,7 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2015, hvilket er en større andel end i både 2014 og 2013, hvor der var henholdsvis 69,9 og 69,5 procent trygge borgere i boligområderne. Der er samtidig færre utrygge borgere i de særligt udsatte boligområder i 2015 sammenlignet med de foregående år (se figur 4.2).

Selvom der er sket en stigning i andelen af trygge borgere i de særligt udsatte boligområder i 2015, er der fortsat væsentligt færre trygge borgere i disse områder end på landsplan<sup>4</sup>.

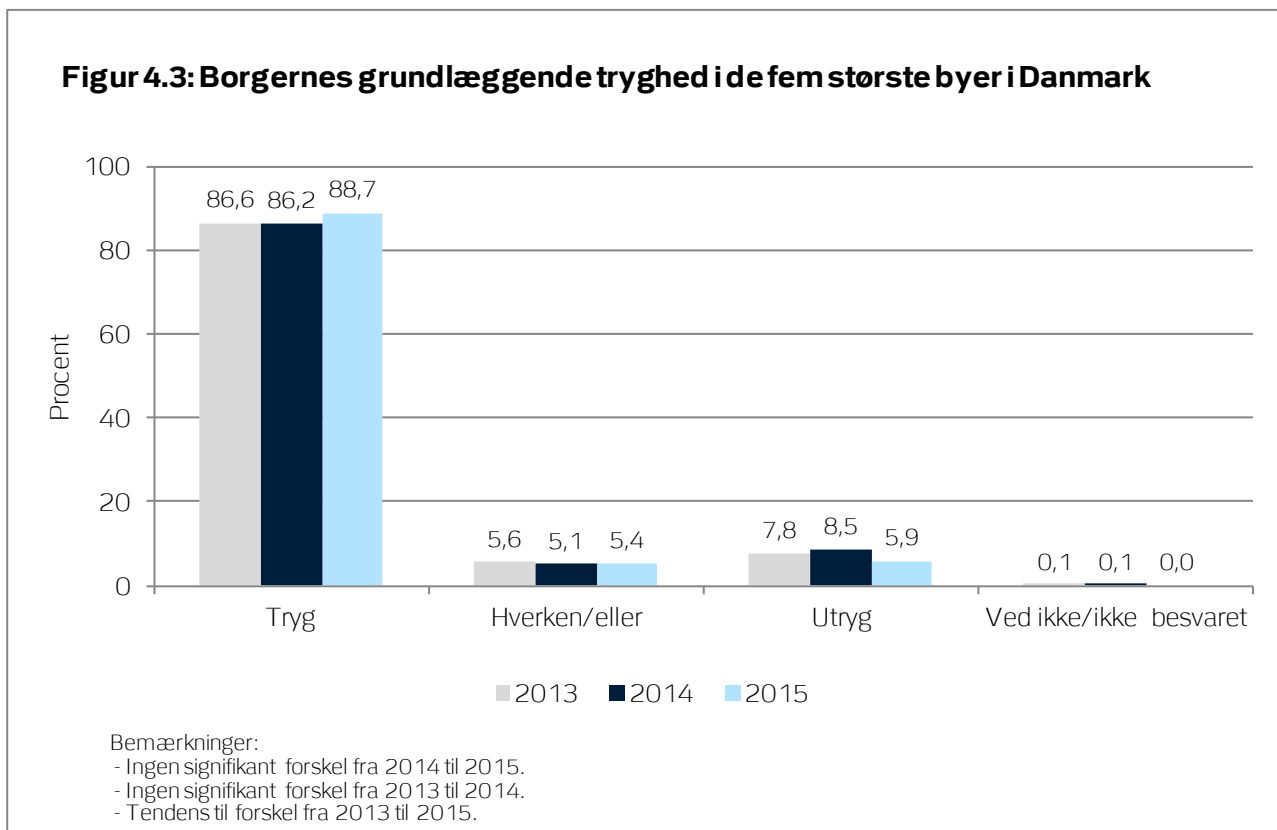


Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?" Svarene er i grafen grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

### 4.3. Borgernes grundlæggende tryghed i de fem største byer

I de fem største byer er borgernes tryghed på samme niveau i 2015 som i 2014. Således er 88,7 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2015, mens det tilsvarende gjorde sig gældende for 86,2 procent af borgerne i 2014. I 2015 er andelen af utrygge borgere i de fem største byer på samme niveau som i 2014, mens der er en tendens til, at borgernes tryghed er højere i 2015 end i 2013 (se figur 4.3).

I 2015 er andelen af trygge borgere i de fem største byer på samme niveau som på landsplan<sup>5</sup>.



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?" Svarene er i grafen grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trygge i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trygge eller utrygge i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrygge i deres nabolag.

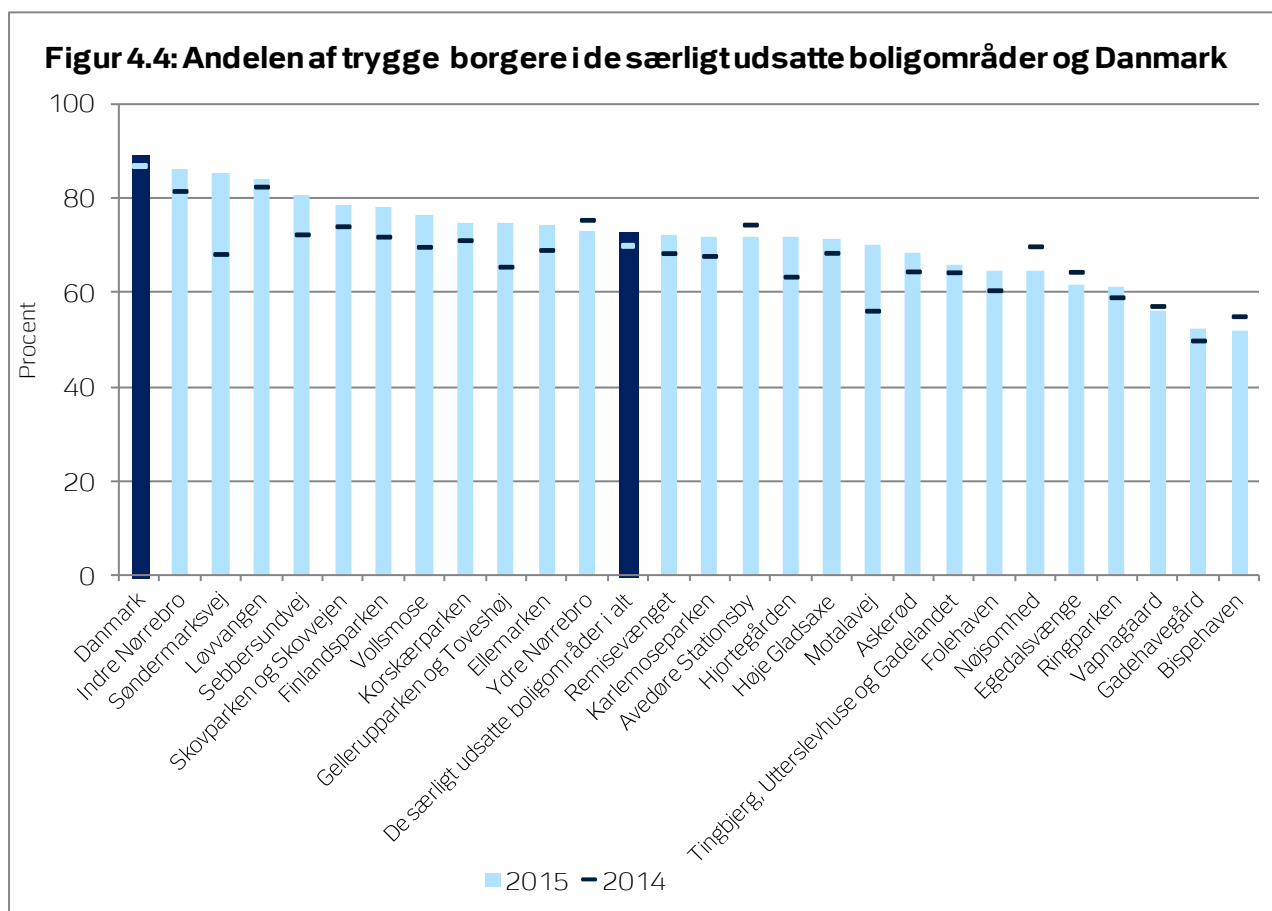


#### 4.4. Borgernes grundlæggende tryghed i de enkelte særligt udsatte boligområder

I 2015 er Indre Nørrebro i Københavns politikreds det særligt udsatte boligområde i Danmark, hvor der er flest trygge borgere (86,4 procent), mens Bispehaven i Østjyllands politikreds har færrest trygge borgere (51,9 procent) (se figur 4.4).

Andelen af trygge borgere er steget i fire af de 26 særligt udsatte boligområder fra 2014 til 2015. Det drejer sig om Søndermarksvej i Sydøstjyllands politikreds, Motalavej i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, Hjortegården i Københavns Vestegns politikreds og Indre Nørrebro i Københavns politikreds. Herudover er der en tendens til, at borgerne i Askerød i Midt- og Vestsjællands politikreds er blevet mere trygge i 2015. Ingen af de særligt udsatte boligområder har oplevet signifikante fald i andelen af trygge borgere fra 2014 til 2015.

Borgerne på Indre Nørrebro i Københavns politikreds er de eneste beboere i et særligt udsat boligområde, der i 2015 er lige så trygge som borgerne i den større by eller kreds, de ligger i. I 24 af de 26 særligt udsatte boligområder er andelen af borgere, der er trygge i deres nabolag i 2015, mindre end andelen af trygge borgere i den by eller den politikreds, hvor boligområdet ligger. I Løvvangen er der desuden en tendens til, at borgerne er mindre trygge end borgerne i Aalborg, hvor det særligt udsatte boligområde ligger.<sup>6</sup>



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?". Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig grundlæggende trykke i deres nabolag (angivet 1-3 på 7 trins skalaen).

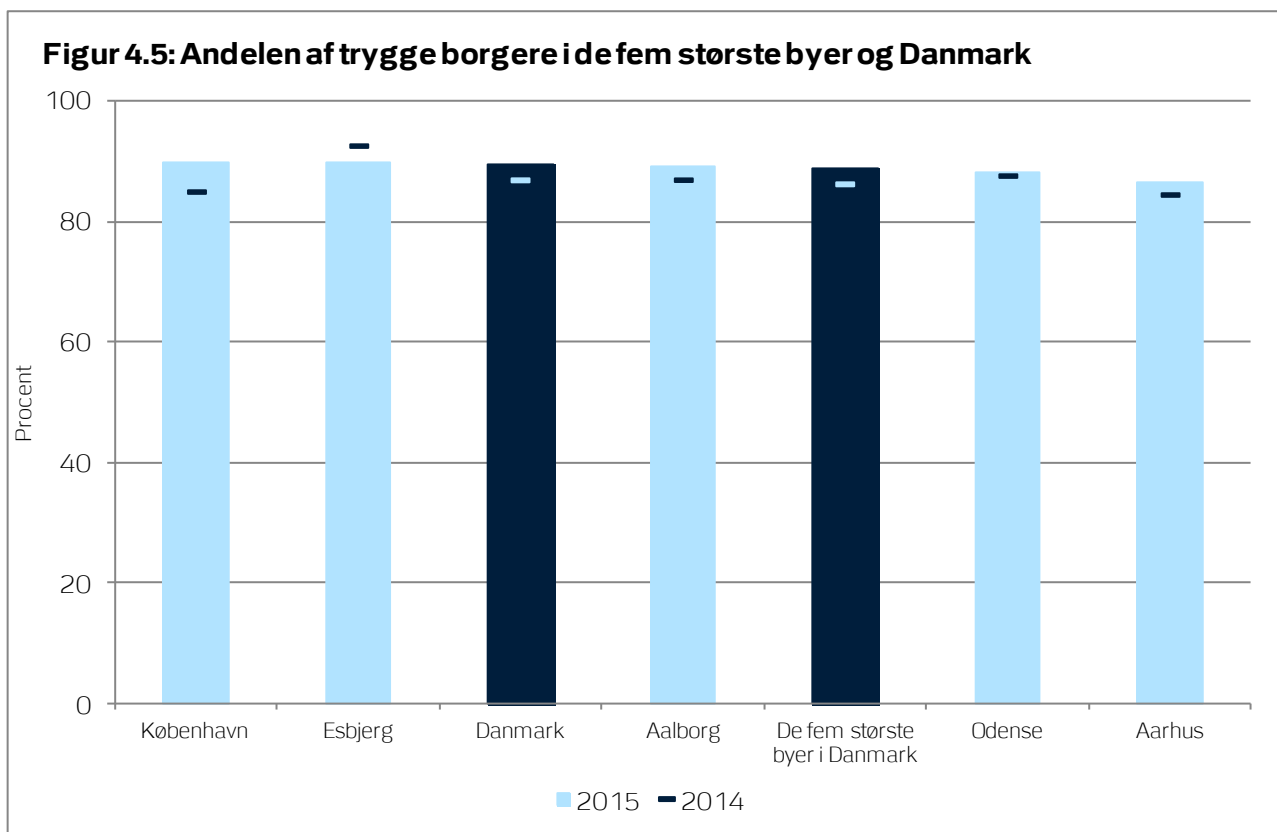
Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2014 og 2015 fremgår af bilag 1.

#### 4.5. Borgernes grundlæggende tryghed i de enkelte større byer

I 2015 er der flest trygge borgere i København (89,9 procent), mens der er færrest trygge borgere i Aarhus (86,6 procent) (se figur 4.5).

I hver af de fem største byer i Danmark er andelen af trygge borgere på samme niveau i 2015 som året før.

Borgernes grundlæggende tryghed er i 2015 på samme niveau i de fem største byer i Danmark som i de politikredse, byerne ligger i<sup>7</sup>.



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?". Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig grundlæggende trygge i deres nabolag (angivet 1-3 på 7 trins skalaen).

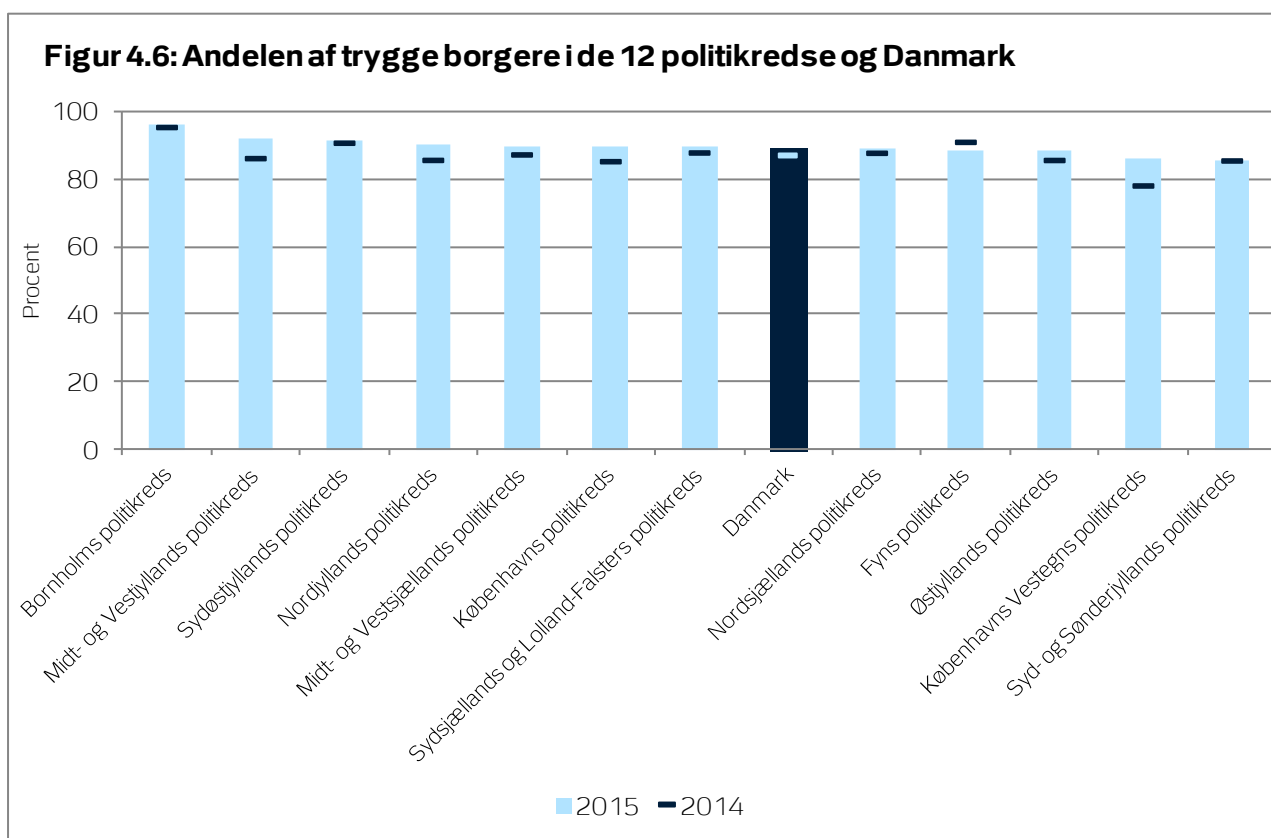
Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2014 og 2015 fremgår af bilag 1.

#### 4.6. Borgernes grundlæggende tryghed i de enkelte politikredse

I 2015 er Bornholms politikreds fortsat den kreds i Danmark, hvor der er flest trygge borgere. Således svarede hele 96,2 procent, at de er trygge i deres nabolag i 2015 (se figur 4.6). Til sammenligning er 85,2 procent af borgerne trygge i deres nabolag i Syd- og Sønderjyllands politikreds, der i 2015 er den kreds, hvor færrest borgere er trygge i deres nabolag.

I to af de 12 politikredse er borgernes grundlæggende tryghed steget fra 2014 til 2015. Det drejer sig om Midt- og Vestjyllands politikreds og Københavns Vestegns politikreds, hvor det var henholdsvis 92,0 procent og 86,2 procent af borgerne, der var trygge i deres nabolag i 2015. Herudover er der en tendens til, at andelen af trygge borgere i Københavns politikreds er steget fra 2014 til 2015. Ingen af de øvrige ni politikredse oplevede et signifikant fald i borgernes tryghed fra 2014 til 2015.

Borgerne i Bornholms politikreds og Midt- og Vestjyllands politikreds er i 2015 mere trygge end borgerne på landsplan. I de øvrige politikredse er borgernes tryghed i deres nabolag på omtrent samme niveau som i hele Danmark i 2015.<sup>8</sup>



Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?". Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig grundlæggende trykke i deres nabolag (angivet 1-3 på 7 trins skalaen).

Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2014 og 2015 fremgår af bilag 1.

## 5. BORGERNES TILLID TIL POLITIET

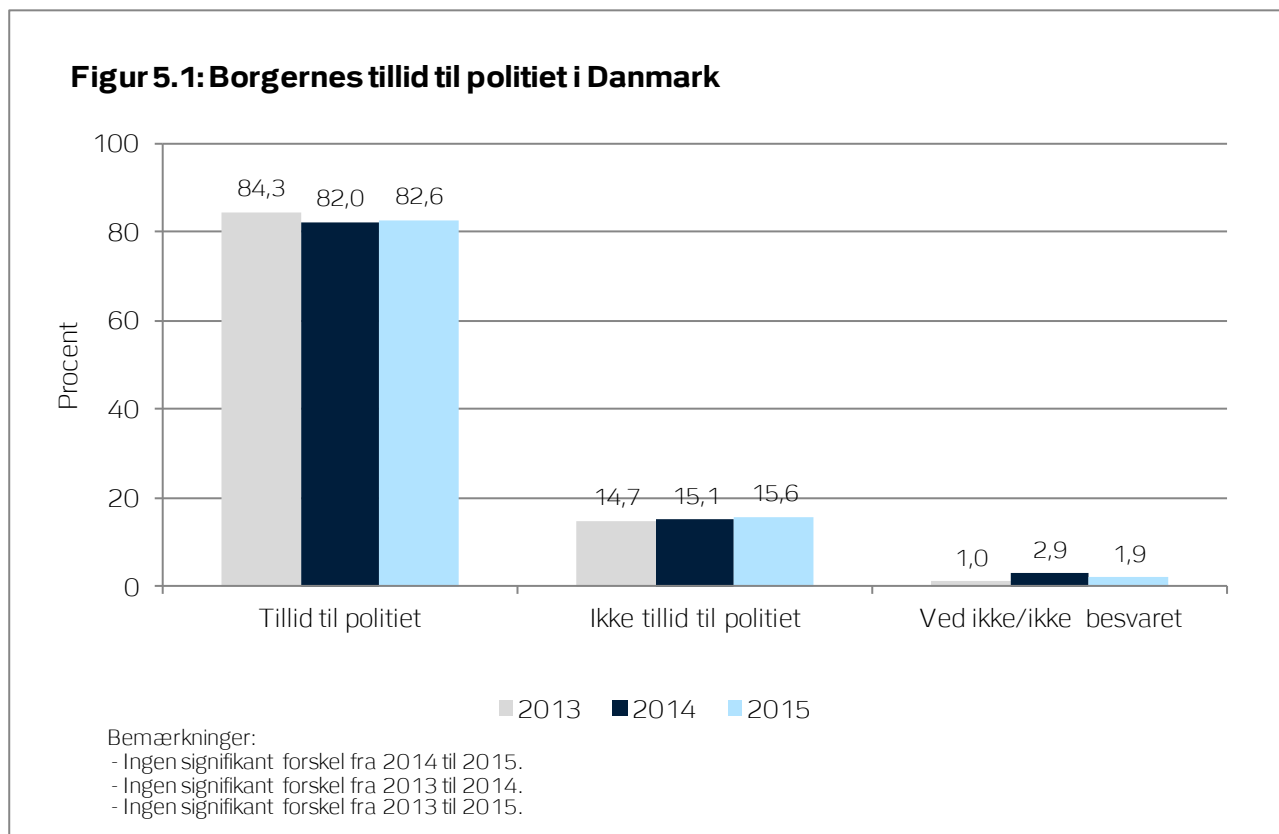
Borgernes tillid til politiet har væsentlig betydning for, at politiet kan yde en effektiv indsats mod kriminalitet og anden utryghedsskabende adfærd.

I de følgende afsnit fremgår borgernes tillid til politiet for hele Danmark, de særligt udsatte boligområder, de fem største byer i Danmark og de 12 politikredse.

### 5.1. Borgernes tillid til politiet i Danmark

I 2015 har 82,6 procent af borgerne i Danmark tillid til politiet. Til sammenligning havde 82,0 procent af borgerne tillid til politiet i 2014 og 84,3 procent i 2013. Andelen af borgere, der har tillid til politiet, er i 2015 på samme niveau som i 2014 og 2013 (se figur 5.1).

Andelen af borgere, der ikke har tillid til politiet, er på samme niveau i 2015 som i de foregående år.



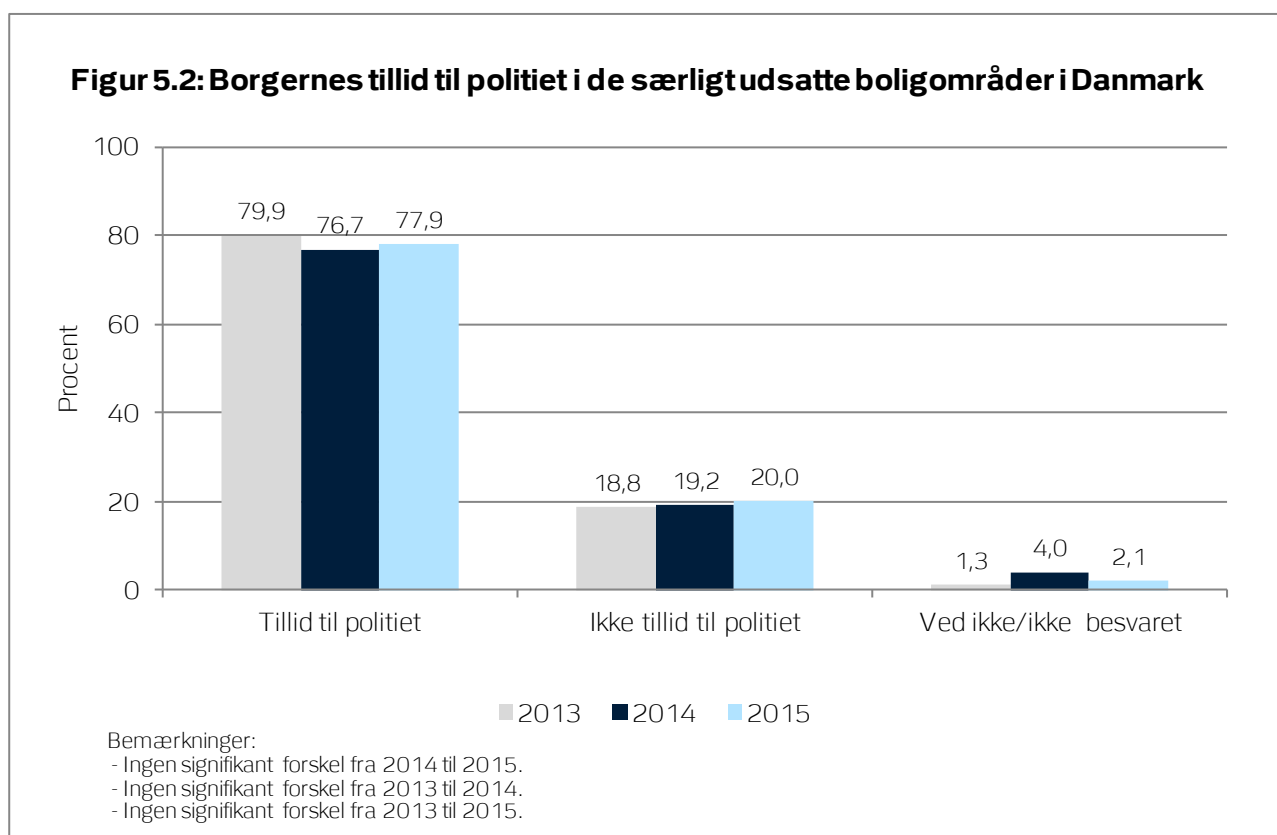
Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det."

## 5.2. Borgernes tillid til politiet i de særligt udsatte boligområder

I de særligt udsatte boligområder har 77,9 procent af borgerne tillid til politiet i 2015. Til sammenligning havde 76,7 procent af borgerne tillid til politiet i 2014 og 79,9 procent i 2013. Andelen af borgere, der har tillid til politiet i de særligt udsatte boligområder i 2015, er på samme niveau som i 2014 og 2013 (se figur 5.2).

Andelen af borgere, der ikke har tillid til politiet, er på samme niveau i 2015 som de foregående år.

Der er fortsat færre borgere med tillid til politiet i de særligt udsatte boligområder end på landsplan<sup>9</sup>.



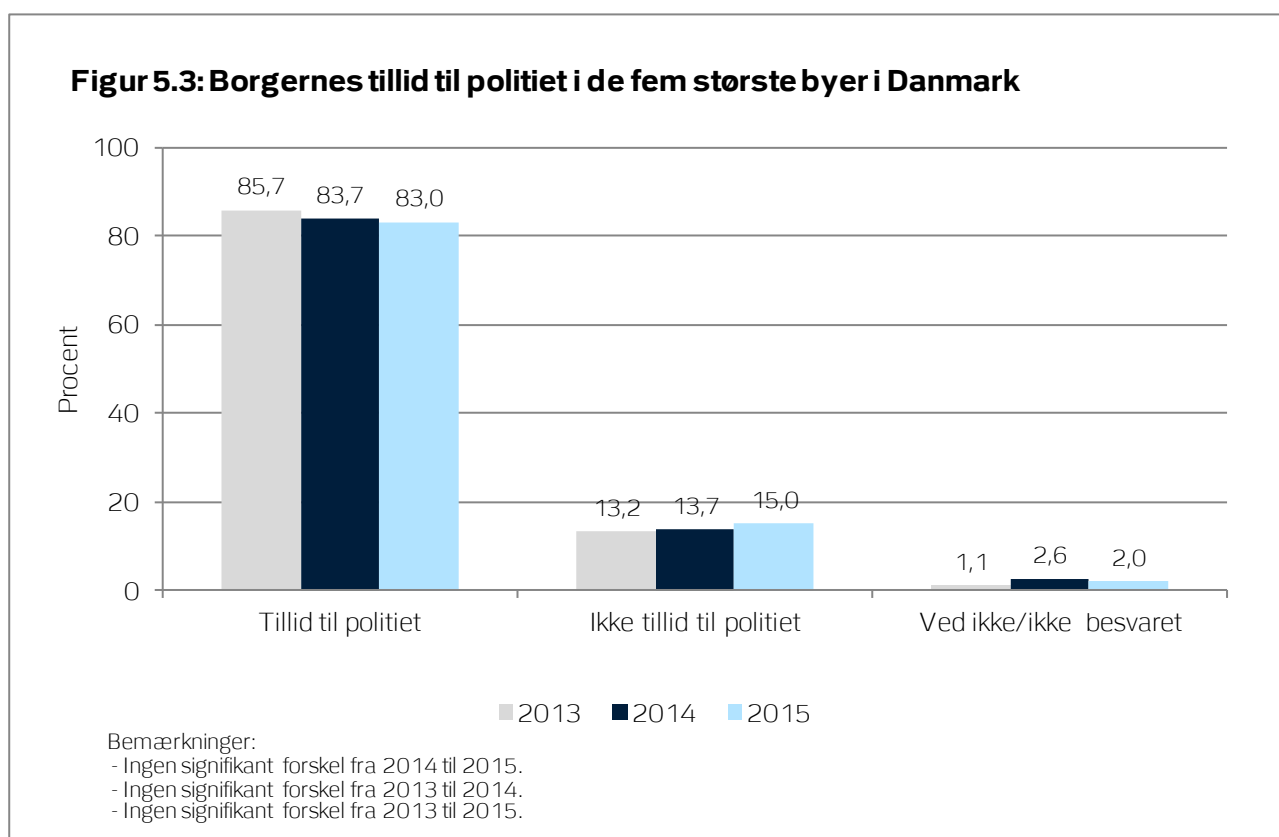
Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det."

### 5.3. Borgernes tillid til politiet i de fem største byer

I de fem største byer i Danmark har 83,0 procent af borgerne tillid til politiet i 2015. Til sammenligning havde 83,7 procent af borgerne tillid til politiet i 2014 og 85,7 procent i 2013. Andelen af borgere, der har tillid til politiet i de fem største byer i Danmark, er i 2015 på samme niveau som i 2014 og 2013 (se figur 5.3).

Andelen af borgere, der ikke har tillid til politiet, er i 2015 på samme niveau som i de foregående år.

I 2015 er andelen af borgere i de fem største byer i Danmark, som har tillid til politiet, på samme niveau som på landsplan<sup>10</sup>.



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det."

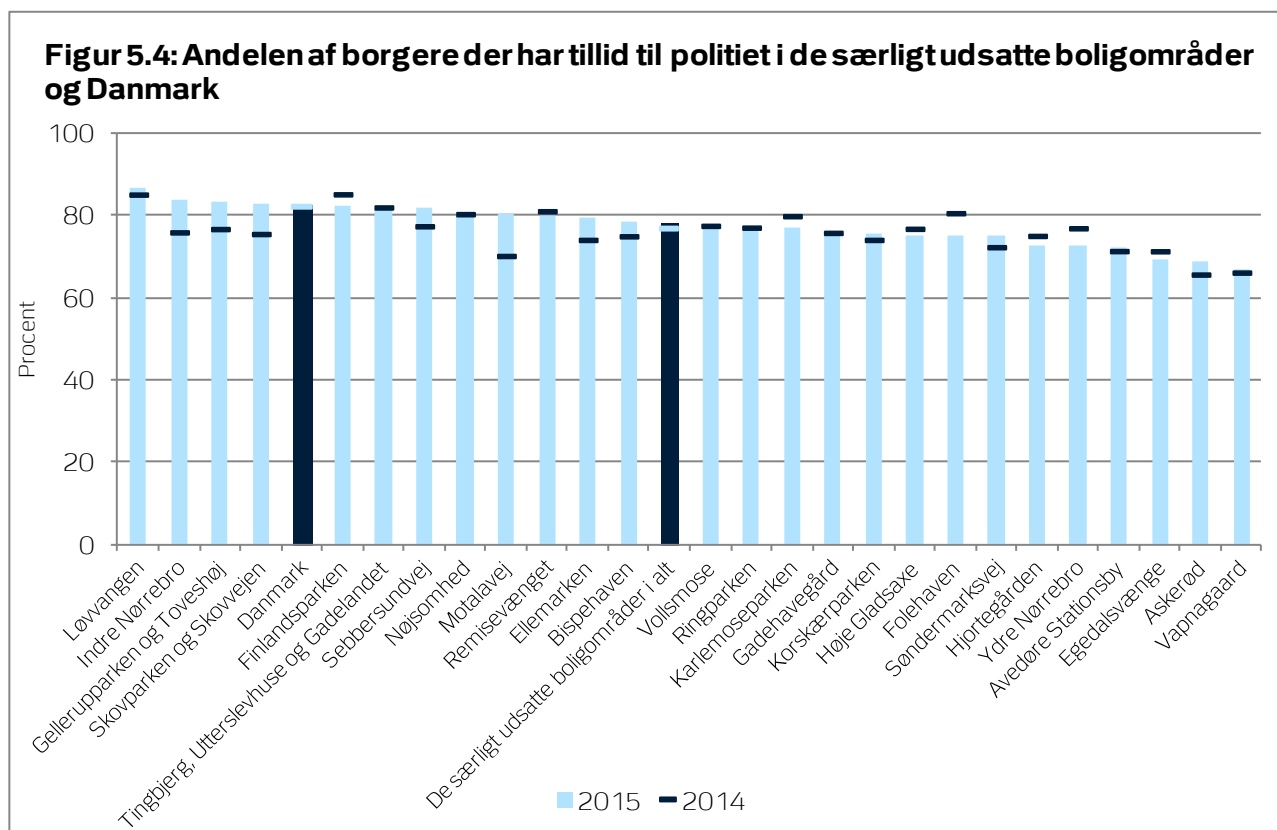
#### 5.4. Borgernes tillid til politiet i de enkelte særligt udsatte boligområder

Løvvangen i Nordjyllands politikreds er det særligt udsatte boligområde, hvor tilliden til politiet i 2015 er højst (86,4 procent), mens tilliden til politiet er lavest (66,6 procent) i Vapnagaard i Nordsjællands politikreds (se figur 5.4).

I to af de 26 særligt udsatte boligområder er andelen af borgere med tillid til politiet steget fra 2014 til 2015. Det drejer sig om Motalavej i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds og Indre Nørrebro (inkl. Blågården) i Københavns politikreds. I de øvrige særligt udsatte boligområder er tilliden til politiet på samme niveau i 2015 som i 2014.

I seks af de 26 særligt udsatte boligområder er andelen af borgere, der har tillid til politiet i 2015, lavere end i den større by eller politikreds, hvor boligområdet ligger. Det drejer sig om Korskærparken og Søndermarksvej i Sydøstjyllands politikreds, Askerød i Midt- og Vestsjællands politikreds, Egedalsvænge og Vapnagaard i Nordsjællands politikreds samt Ydre Nørrebro (inkl. Mjølnerparken) i Københavns politikreds. Herudover er der fire særligt udsatte boligområder, hvor der er en tendens til, at andelen af borgere, der har tillid til politiet i 2015, er lavere end den større by eller politikreds, hvor boligområdet ligger. Det drejer sig om Vollsmose i Fyns politikreds, Hjortegården og Avedøre Stationsby i Københavns Vestegns politikreds samt Folehaven i Københavns politikreds.<sup>11</sup>

I de øvrige 16 særligt udsatte boligområder er andelen af borgere, der har tillid til politiet i 2015, på samme niveau som den by eller politikreds, hvor boligområdet ligger<sup>12</sup>.



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har tillid til politiet.

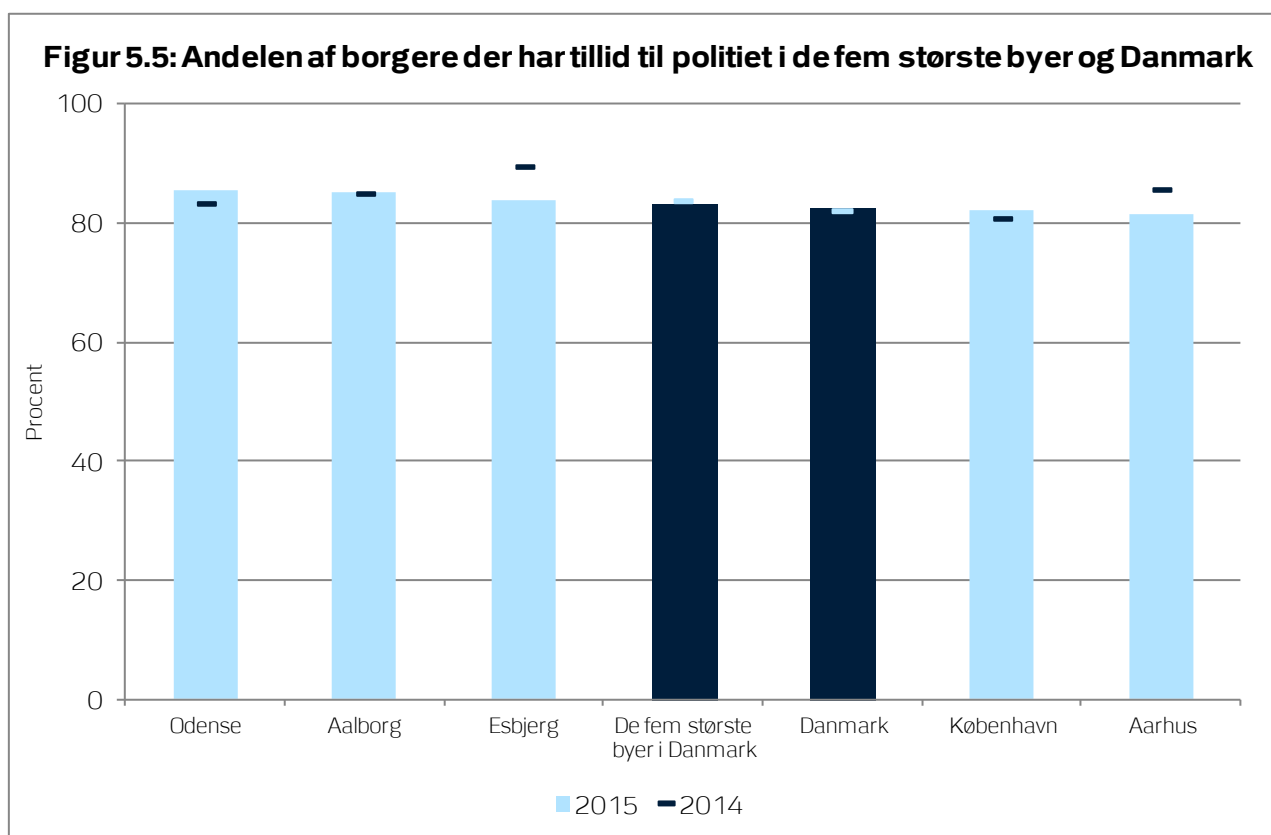
Alle tal fra figuren samt signifikantest af forskellene mellem resultaterne for 2014 og 2015 fremgår af bilag 2.

## 5.5. Borgernes tillid til politiet i de enkelte større byer

I 2015 er tilliden til politiet højest i Odense (85,4 procent), mens tilliden til politiet er lavest i Aarhus (81,3 procent) (se figur 5.5).

Esbjerg og Aarhus var i 2014 de to største byer, hvor tilliden til politiet var højest. I 2015 er der en tendens til, at andelen af borgere med tillid til politiet er faldet i de to byer siden 2014. Tilliden til politiet i Esbjerg er faldet med 5,8 procentpoint fra 89,5 procent i 2014 til 83,7 procent i 2015. Tilliden til politiet i Aarhus er faldet med 4,4 procentpoint fra 85,7 procent i 2014 til 81,3 procent i 2015.

Borgernes tillid til politiet er i 2015 på samme niveau i de fem største byer i Danmark som i de politikredse, byerne ligger i<sup>13</sup>.



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har tillid til politiet.

Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2014 og 2015 fremgår af bilag 2.

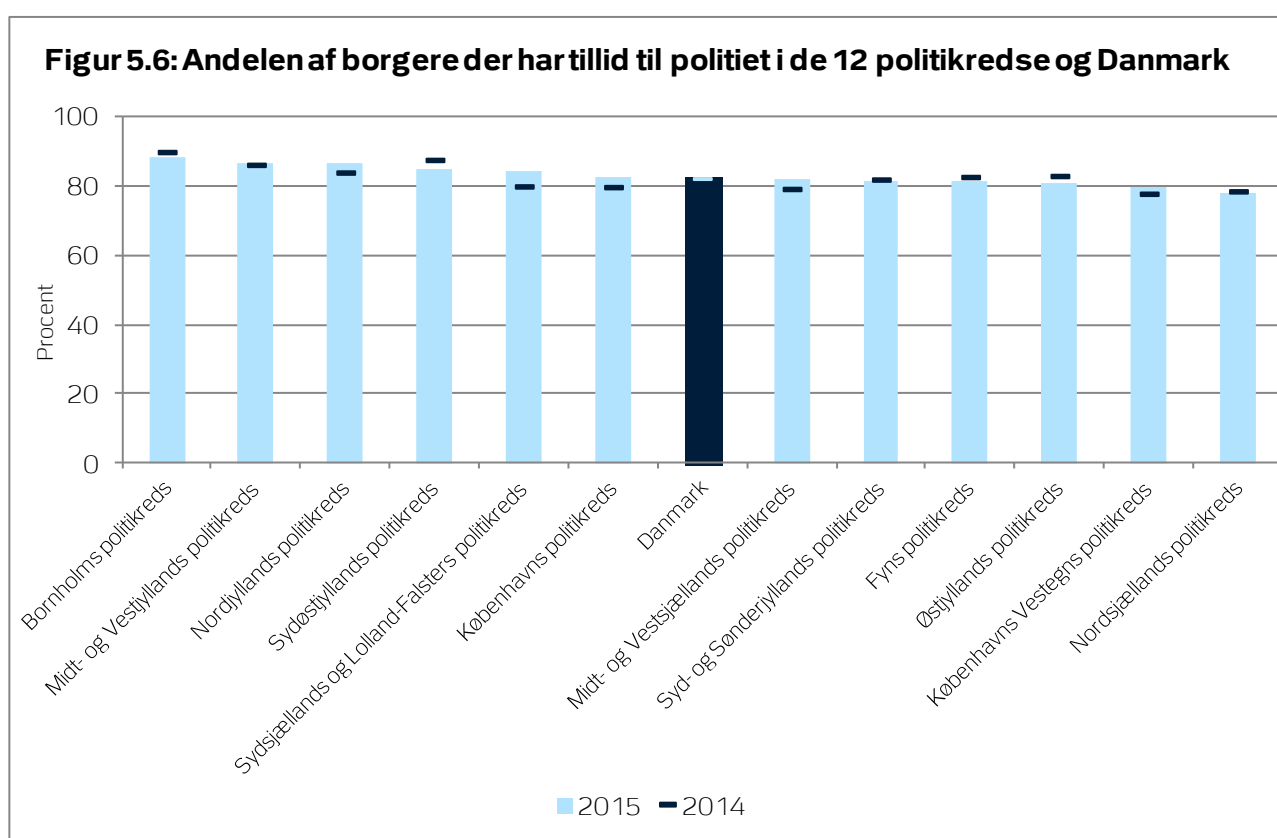


## 5.6. Borgernes tillid til politiet i de enkelte politikredse

I 2015 er Bornholms politikreds fortsat den kreds i Danmark, hvor tilliden til politiet er højest. Således svarede 88,3 procent af borgerne i 2015, at de har tillid til politiet. Til sammenligning har 77,9 procent af borgerne i Nordsjællands politikreds tillid til politiet, hvilket gør Nordsjællands politikreds til den kreds, hvor færrest har tillid til politiet i 2015 (se figur 5.6).

I de 12 politikredse er tilliden til politiet på samme niveau i 2015 som i 2014.

I 2015 er der en tendens til, at borgerne i Midt- og Vestjyllands politikreds og Bornholms politikreds har højere tillid til politiet end på landsplan. Der er endvidere en tendens til, at borgerne i Nordsjællands politikreds har lavere tillid til politiet end på landsplan.<sup>14</sup>



Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har tillid til politiet.

Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2014 og 2015 fremgår af bilag 2.

## 6. POLITIETS TRYGHEDSINDEKS

Politiets Tryghedsindeks er en detaljeret måling af borgernes tryghed i forhold til bestemte typer af kriminalitet og anden utryghedsskabende adfærd i borgerens nabolag, herunder kriminalitet mod den personlige sikkerhed, tyveri og indbrud samt hensynsløs adfærd.

Tryghedsindekset er sammensat af tre indeks: Indekset for Nabolagsproblemer, Indekset for Oplevet tryghed og Anmeldelsesindekset. Disse indeks belyser hver især tre indikatorer for borgernes tryghed, henholdsvis: borgernes oplevelse af omfanget af nabolagsproblemer (Nabolagsproblemer), borgernes utryghed ved nabolagsproblemerne (Oplevet tryghed) samt borgernes anmeldelser til politiet (Anmeldelser).

Tryghedsindekset måler trygheden på en skala fra 0-100, hvor en høj værdi er et udtryk for en høj grad af tryghed, og en lav værdi er et udtryk for en lav grad af tryghed. Alle indeksscorer i Tryghedsindekset skal læses som et udtryk for borgernes tryghedsniveau.

### SÅDAN LÆSES POLITIETS TRYGHEDSINDEKS

- **Nabolagsproblemer**

En indeksscore på 0 betyder, at der er et meget lavt tryghedsniveau, idet borgerne oplever et stort omfang af problemer i deres nabolag. En score på 100 betyder, at der er et meget højt tryghedsniveau, idet borgerne anfører, at der ikke forekommer problemer i deres nabolag. En stigning i scoren indikerer således, at borgerne oplever færre nabolagsproblemer og er samtidig et udtryk for en højere grad af tryghed. Modsat indikerer et fald i scoren, at borgerne oplever flere nabolagsproblemer og er samtidig et udtryk for en lavere grad af tryghed.

- **Oplevet tryghed**

En indeksscore på 0 betyder, at borgerne er meget utrygge ved de problemer, der forekommer i deres nabolag, mens en score på 100 betyder, at borgerne ikke er utrygge ved nabolagsproblemerne. En stigning i scoren indikerer således, at borgerne er blevet mindre utrygge ved de nabolagsproblemer, som de oplever, og er samtidig et udtryk for en højere grad af tryghed. Modsat indikerer et fald i scoren, at borgerne er mere utrygge ved nabolagsproblemerne og er samtidig et udtryk for en lavere grad af tryghed.

- **Borgernes anmeldelser til politiet**

En indeksscore på 0 betyder, at der er et meget lavt tryghedsniveau som følge af en meget høj forekomst af kriminalitet og utryghedsskabende adfærd, mens en score på 100 indikerer et meget højt tryghedsniveau, idet borgerne ikke har anmeldt kriminalitet eller utryghedsskabende adfærd. En stigning i scoren indikerer således, at borgerne anmelder mindre kriminalitet og er samtidig et udtryk for en højere grad af tryghed. Modsat indikerer et fald i scoren, at borgerne anmelder mere kriminalitet og er samtidig et udtryk for en lavere grad af tryghed.

## 6.1. Tryghedsindeks for Danmark

### Nabolagsproblemer

Borgerne i Danmark oplever færre nabolagsproblemer i 2015 sammenlignet med året før, da scoren i indekset for Nabolagsproblemer er steget med 1,2 point til 77,9 i 2015 (se figur 6.1). Dermed er omfanget af nabolagsproblemer på samme niveau som i 2013, hvor scoren var 77,5.

I 2015 oplever borgerne i Danmark færre nabolagsproblemer vedrørende tyveri og indbrud, idet scoren er steget med 1,5 point til 72,8 i 2015, hvilket er det bedste niveau i perioden fra 2013 til 2015. Borgerne oplever endvidere mindre hensynsløs adfærd i 2015 sammenlignet med året før, hvilket fremgår af scorerne på henholdsvis 70,1 i 2014 og 71,5 i 2015. Dermed er scoren for hensynsløs adfærd på vej tilbage til niveauet i 2013, hvor den var 73,0. Borgerne i Danmark oplever omtrent det samme omfang af kriminalitet mod den personlige sikkerhed i 2015 (89,3), som de gjorde i 2014 (88,6) og 2013 (88,5).

### Oplevet tryghed

Borgerne er mere utrygge ved nabolagsproblemerne i 2015 (64,2), sammenlignet med 2014 (64,9) og 2013 (69,6) (se figur 6.1).

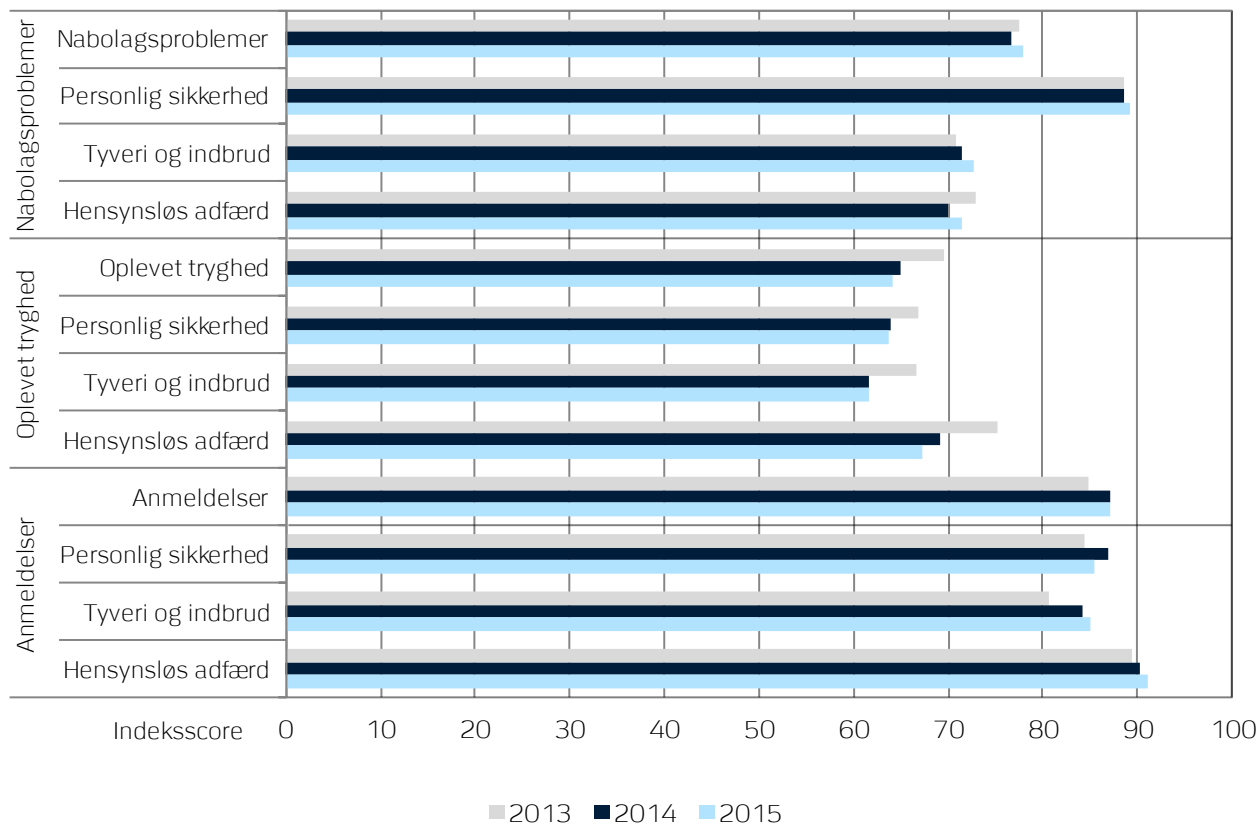
Hensynsløs adfærd er det nabolagsproblem, der gør borgerne mindst utrygge i 2015. Der er imidlertid sket en stigning i utrygheden ved hensynsløs adfærd fra 2013 til 2015, idet scoren er faldet med 8,0 point til 67,3 i 2015. Borgernes utryghed ved kriminalitet mod den personlige sikkerhed samt tyverier og indbrud er på samme niveau i 2015 (63,7 og 61,5) som i 2014 (64,0 og 61,5). Borgerne er imidlertid mere utrygge ved disse to typer af nabolagsproblemer i 2015, end de var i 2013 (66,9 og 66,6).

### Borgernes anmeldelser til politiet

I 2015 anmeldte borgerne i Danmark samlet set lige så meget kriminalitet og utryghedsskabende adfærd som året før, men mindre end i 2013 (se figur 6.1). Det ses af scorerne på 87,1 i 2015 og 2014 samt scoren på 84,9 i 2013.

Siden 2013 er der imidlertid sket et fald i borgernes anmeldelser om tyveri og indbrud, idet scoren er steget med 4,2 point til en score på 85,0 i 2015. Der er yderligere sket et fald i borgernes anmeldelser om hensynsløs adfærd, idet der er sket en stigning på 1,7 point til en score på 91,1 i 2015. Omvendt er der sket en stigning i antallet af anmeldelser om kriminalitet rettet mod den personlige sikkerhed, idet scoren fra 2014 er faldet med 1,4 point til en score på 85,4 i 2015. Niveauet af anmeldelser om kriminalitet rettet mod den personlige sikkerhed er imidlertid stadig lavere i 2015 end i 2013, hvor scoren var 84,5.

**Figur 6.1: Tryghedsindeks for Danmark**



Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2014 og 2015 samt 2013 og 2015 fremgår af bilag 3.

## 6.2. Tryghedsindeks for de særligt udsatte boligområder

### Nabolagsproblemer

I de særligt udsatte boligområder oplever borgerne færre nabolagsproblemer i 2015 end året før. Scoren i indekset for Nabolagsproblemer er steget med 3,0 point til 58,7 i 2015 (se figur 6.2). Det samlede omfang af nabolagsproblemer er dermed tilbage på niveauet fra 2013, hvor scoren var 59,1. Borgerne i de særligt udsatte boligområder oplever endvidere flere nabolagsproblemer end borgerne på landsplan, hvor scoren er 77,9 (se figur 6.1)<sup>15</sup>.

Det samlede fald i nabolagsproblemerne i de særligt udsatte boligområder skyldes, at borgerne oplever et mindre omfang af kriminalitet rettet mod den personlige sikkerhed (65,2), tyverier og indbrud (63,1) samt hensynsløs adfærd (47,9) i 2015, end de gjorde i 2014 (se figur 6.2). Niveauet af nabolagsproblemer vedrørende kriminalitet rettet mod den personlige sikkerhed samt tyverier og indbrud er også lavere i 2015 end i 2013, hvor scorerne var 63,3 og 60,9. Borgerne i de særligt udsatte boligområder oplever imidlertid mere hensynsløs adfærd i 2015, end de gjorde i 2013, hvor scoren var 53,1.

I 2015 oplever borgerne i de særligt udsatte boligområder et større omfang af alle tre typer af nabolagsproblemer end borgerne på landsplan, hvor scorerne er henholdsvis 89,3 for kriminalitet rettet mod den personlige sikkerhed, 72,8 for tyverier og indbrud samt 71,5 for hensynsløs adfærd (se figur 6.1)<sup>16</sup>.

### Oplevet tryghed

Borgerne i de særligt udsatte boligområder er omtrent lige så utrygge ved problemerne i deres nabolag i 2015 som året før, men mere utrygge end i 2013 (se figur 6.2). I 2015 var scoren i indekset for Oplevet tryghed 56,9, mens den i 2014 og 2013 var henholdsvis 58,1 og 62,1. Borgerne i de særligt udsatte boligområder er også mere utrygge ved problemerne i deres nabolag end borgerne på landsplan, hvor scoren er 64,2 (se figur 6.1)<sup>17</sup>.

Selvom borgerne i de særligt udsatte boligområder samlet set er lige så utrygge ved problemerne i deres nabolag i 2015 som i 2014, er de mere utrygge ved tyverier og indbrud i nabolaget i 2015 (se figur 6.2). Det ses af faldet på 1,7 point til scoren på 55,5 i indekset for Oplevet tryghed. Borgerne i de særligt udsatte boligområder er samtidig blevet mere utrygge ved alle tre typer af nabolagsproblemer i 2015, end de var i 2013, hvor scorerne var henholdsvis 57,9 for personlig sikkerhed, 60,5 for tyveri og indbrud samt 67,9 for hensynsløs adfærd.

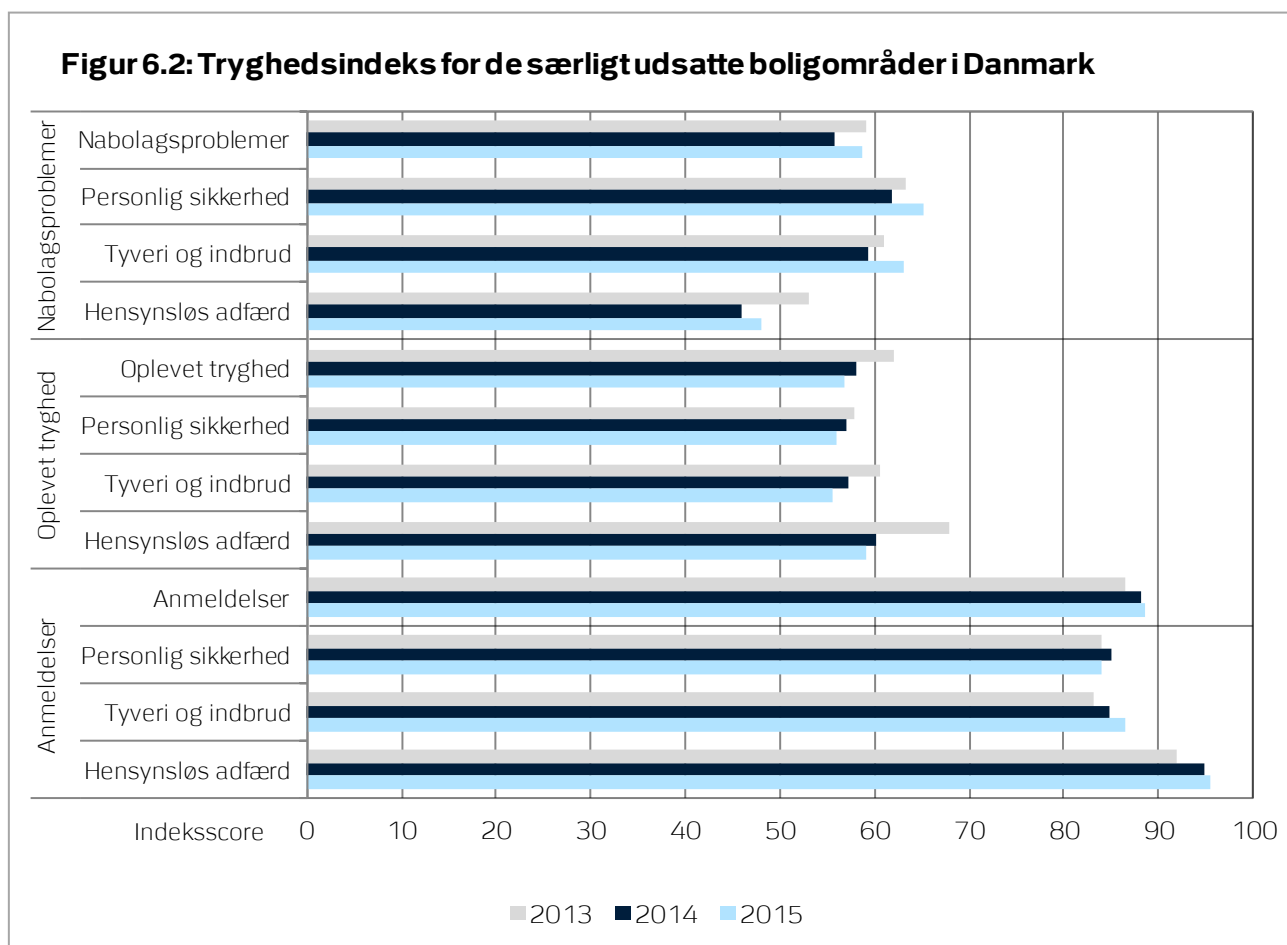
Borgerne i de særligt udsatte boligområder er i 2015 mere utrygge ved alle tre typer af nabolagsproblemer end borgerne på landsplan, hvor scorerne er henholdsvis 63,7 for kriminalitet rettet mod den personlige sikkerhed, 61,5 for tyverier og indbrud samt 67,3 for hensynsløs adfærd (se figur 6.1)<sup>18</sup>.

### Borgernes anmeldelser til politiet

I 2015 anmeldte borgerne i de særligt udsatte boligområder samlet set mindre kriminalitet end de to foregående år, hvilket ses af scorerne i Anmeldelsesindekset på henholdsvis 88,6 i 2015, 88,3 i 2014 og 86,4 i 2013 (se figur 6.2). Borgerne i de særligt udsatte boligområder anmelder mindre kriminalitet end borgerne på landsplan, hvor scoren er 87,1 i 2015 (se figur 6.1).

I 2015 anmelder borgerne i de særligt udsatte boligområder mere kriminalitet rettet mod den personlige sikkerhed sammenlignet med de foregående år, hvilket ses af scorerne på henholdsvis 83,9 i 2015, 85,1 i 2014 og 84,0 i 2013 (se figur 6.2). Borgerne i de særligt udsatte boligområder anmelder samtidig mere kriminalitet rettet mod den personlige sikkerhed end borgerne på landsplan, hvor scoren er 85,4 (se figur 6.1).

Borgerne i de særligt udsatte boligområder anmelder færre tyverier og indbrud og mindre hensynsløs adfærd i 2015 (86,4 og 95,4) sammenlignet med 2014 (84,9 og 94,8) og 2013 (83,2 og 92,0) (se figur 6.2). En sammenligning viser, at borgerne i de særligt udsatte boligområder anmelder færre tyverier og indbrud samt mindre hensynsløs adfærd end borgerne på landsplan, hvor scorerne er 85,0 og 91,1 (se figur 6.1).



Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2014 og 2015 samt 2013 og 2015 fremgår af bilag 3.

### 6.3. Tryghedsindeks for de fem største byer

#### Nabolagsproblemer

Borgerne i de fem største byer i Danmark oplever omtrent lige så mange nabolagsproblemer i 2015 som de to foregående år, hvilket fremgår af scorerne på 70,7 i 2015, 70,6 i 2014 og 71,2 i 2013 (se figur 6.3). De fem største byer oplever i 2015 flere nabolagsproblemer end borgerne i Danmark, hvor scoren er 77,9 (se figur 6.1)<sup>19</sup>.

I 2015 oplever borgerne i de fem største byer det samme omfang af kriminalitet rettet mod den personlige sikkerhed (83,0), tyverier og indbrud (67,0) samt hensynsløs adfærd (62,2) som i de foregående år. Der er imidlertid en tendens til, at borgerne i de fem største byer oplever flere nabolagsproblemer vedrørende hensynsløs adfærd i 2015, end de gjorde i 2013, hvor scoren var 64,8 (se figur 6.3).

Borgerne i de fem største byer oplever et større omfang af alle tre typer nabolagsproblemer sammenlignet med borgerne på landsplan, hvor scorerne er henholdsvis 89,3 for kriminalitet rettet mod den personlige sikkerhed, 72,8 for tyverier og indbrud samt 71,5 for hensynsløs adfærd (se figur 6.1)<sup>20</sup>.

#### Oplevet tryghed

Borgerne i de fem største byer er omtrent lige så utrygge ved nabolagsproblemerne i 2015, hvor scoren i indekset for Oplevet tryghed er 65,6, som de var i 2014, hvor scoren var 66,9 (se figur 6.3). Borgerne er imidlertid mere utrygge ved problemerne i deres nabolag i 2015, end de var i 2013, hvor scoren var 70,8. Der er en tendens til, at borgerne i de fem største byer i 2015 er mere utrygge ved problemerne i deres nabolag end borgerne på landsplan, hvor scoren i indekset for Oplevet tryghed er 64,2 (se figur 6.1)<sup>21</sup>.

Selvom borgerne i de fem største byer samlet set er lige så utrygge ved problemerne i deres nabolag i 2015, som de var i 2014, er de mere utrygge ved hensynsløs adfærd i 2015 (se figur 6.3). Der er således sket et fald på 2,6 point, så scoren i 2015 er 68,9.

Borgerne i de fem største byer er i 2015 mindre utrygge ved tyverier og indbrud end borgerne på landsplan, hvor scoren er 61,5 (se figur 6.1). Der er endvidere en tendens til, at borgerne i de fem største byer er mindre utrygge ved hensynsløs adfærd end borgerne på landsplan, hvor scoren er 67,3. Kriminalitet rettet mod den personlige sikkerhed gør borgerne i de fem største byer lige så utrygge som på landsplan, hvor scoren er 63,7.<sup>22</sup>

#### Borgernes anmeldelser til politiet

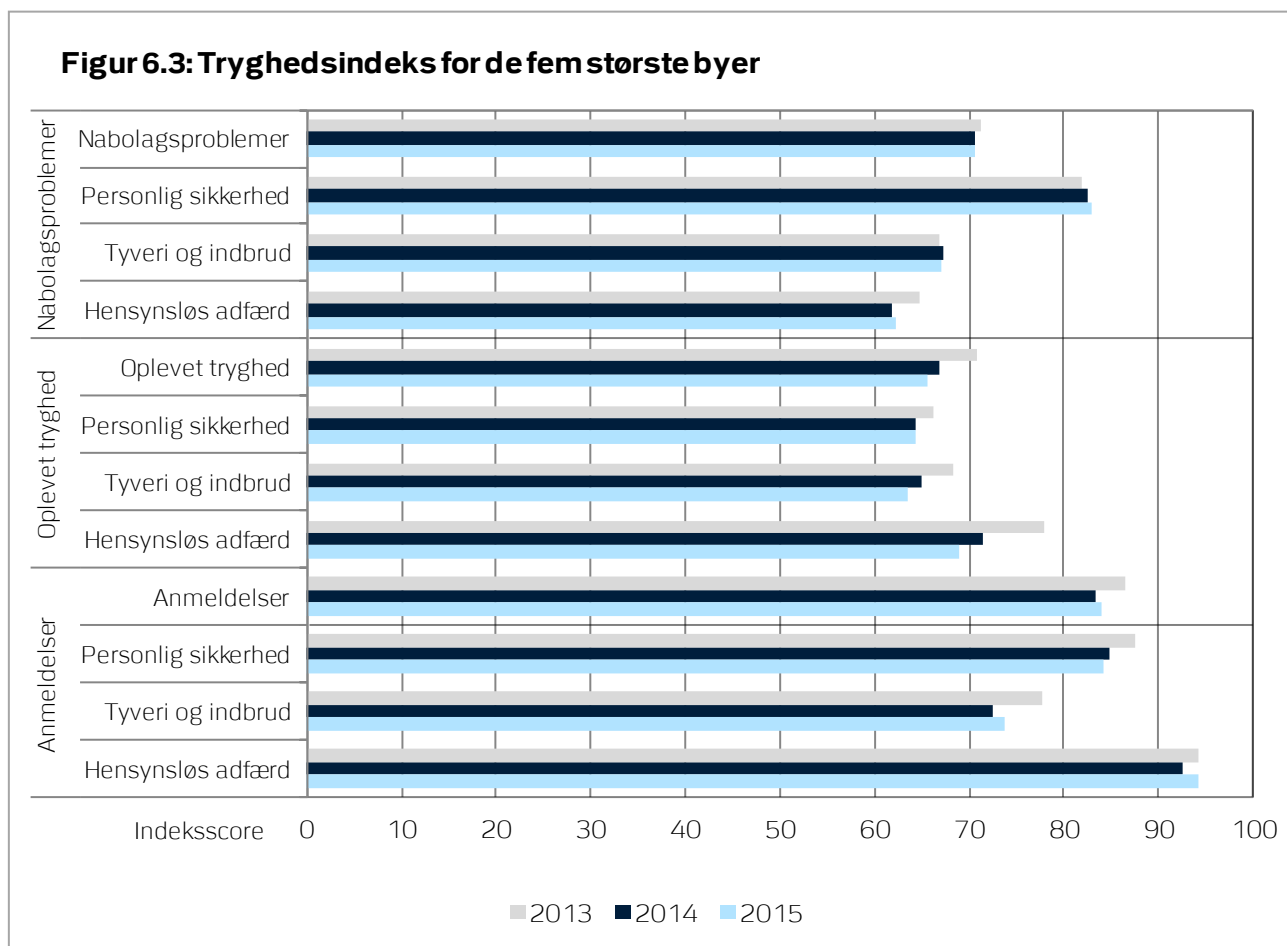
Samlet set anmelder borgerne i de fem største byer mindre kriminalitet i 2015, hvor scoren i Anmeldelsesindekset er 84,0, end i 2014, hvor scoren var 83,3 (se figur 6.3). Borgerne i de fem største byer anmelder imidlertid mere kriminalitet i 2015 sammenlignet med 2013, hvor scoren var 86,5. Borgerne i de fem største byer anmelder i 2015 mere kriminalitet end borgerne på landsplan, hvor scoren i Anmeldelsesindekset er 87,1 (se figur 6.1).

I 2015 anmelder borgerne i de fem største byer i Danmark mere kriminalitet rettet mod den personlige sikkerhed sammenlignet med de to foregående år, hvilket ses af scorerne på henholdsvis 84,3 i 2015, 84,8 i 2014 og 87,5 i 2013 (se figur 6.3). Borgerne i de fem største byer

anmelder også mere kriminalitet rettet mod den personlige sikkerhed end borgerne på landsplan, hvor scoren er 85,4 (se figur 6.1).

Borgerne i de fem største byer anmelder færre tyverier og indbrud i 2015, hvor scoren er 73,7, end de gjorde i 2014, hvor scoren var 72,6. Siden 2013, hvor scoren var 77,7, er der imidlertid sket en stigning i antallet af anmeldelser af tyverier og indbrud. Borgerne i de fem største byer anmelder i 2015 også flere tyverier end borgerne på landsplan, hvor scoren er 85,0 (se figur 6.1).

Fra 2015 til 2014 er der sket et fald i antallet af anmeldelser vedrørende hensynsløs adfærd, hvilket ses af scorerne på 94,1 i 2015 og 92,5 i 2014 (se figur 6.3). Sammenlignet med scoren i 2013 på 94,3, er der imidlertid sket en mindre stigning i 2015. Borgerne i de fem største byer anmelder i 2015 mindre hensynsløs adfærd end borgerne på landsplan, hvor scoren er 91,1 (se figur 6.1).



Alle tal fra figuren samt signifikantest af forskellene mellem resultaterne for 2014 og 2015 samt 2013 og 2015 fremgår af bilag 3.



#### 6.4. Tryghedsindeks for de enkelte særligt udsatte boligområder

Løvvangen i Nordjyllands politikreds er fortsat det særligt udsatte boligområde, hvor borgerne oplever færrest problemer i deres nabolag i 2015 (se figur 6.4.1). Det ses af scoren på indekset for Nabolagsproblemer på 77,7. I Løvvangen oplever borgerne samtidig det samme omfang af nabolagsproblemer som borgerne i Aalborg, hvor Løvvangen ligger. I Aalborg er scoren på indekset for Nabolagsproblemer 79,2 (se figur 6.5.1)<sup>23</sup>. Løvvangen er samtidig et af de særligt udsatte boligområder, hvor borgerne er mindst utrygge ved problemerne i deres nabolag, hvilket fremgår af scoren på 60,9 i indekset for Oplevet tryghed (se figur 6.4.2). Alligevel er borgerne i Løvvangen mere utrygge ved problemerne i deres nabolag, end borgerne i Aalborg, hvor den tilsvarende score er 66,3 (se figur 6.5.2)<sup>24</sup>.

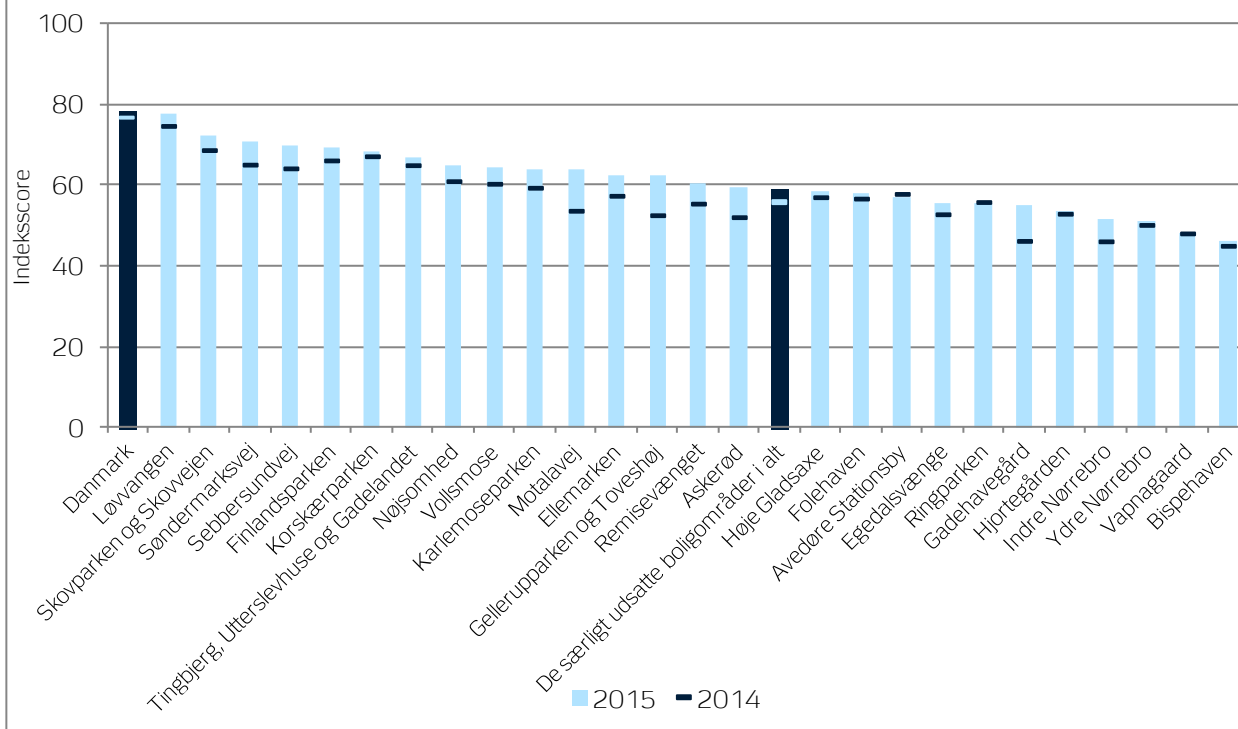
Bispehaven i Østjyllands politikreds er det særligt udsatte boligområde, hvor borgerne oplever flest nabolagsproblemer i 2015 (se figur 6.4.1). Det ses af scoren i indekset for Nabolagsproblemer på 46,0. Borgerne i Bispehaven oplever samtidig flere nabolagsproblemer end borgerne i Aarhus, hvor Bispehaven ligger<sup>25</sup>. I Aarhus er scoren i indekset for Nabolagsproblemer 72,3 (se figur 6.5.1). Bispehaven er også blandt de særligt udsatte boligområder, hvor borgerne er mest utrygge ved problemerne i deres nabolag, hvilket fremgår af scoren i indekset for Oplevet tryghed på 48,7 (se figur 6.4.2), og borgerne i Bispehaven er også mere utrygge ved problemerne i deres nabolag end borgerne i Aarhus, hvor den tilsvarende score er 62,9 (se figur 6.5.2)<sup>26</sup>.

En række af de særligt udsatte boligområder, hvor borgerne i 2014 oplevede flest nabolagsproblemer, oplever i 2015 væsentligt færre problemer. Det drejer sig om Motalavej i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, Gellerupparken og Toveshøj i Østjyllands politikreds, Gadehavegård i Københavns Vestegns politikreds, Askerød i Midt- og Vestsjællands politikreds samt Indre Nørrebro i Københavns politikreds, hvor stigningerne i scorerne i indekset for Nabolagsproblemer er mellem 5,4 og 10,2 point (se figur 6.4.1)<sup>27</sup>.

#### NABOLAGSPROBLEMER I DE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER<sup>28</sup>

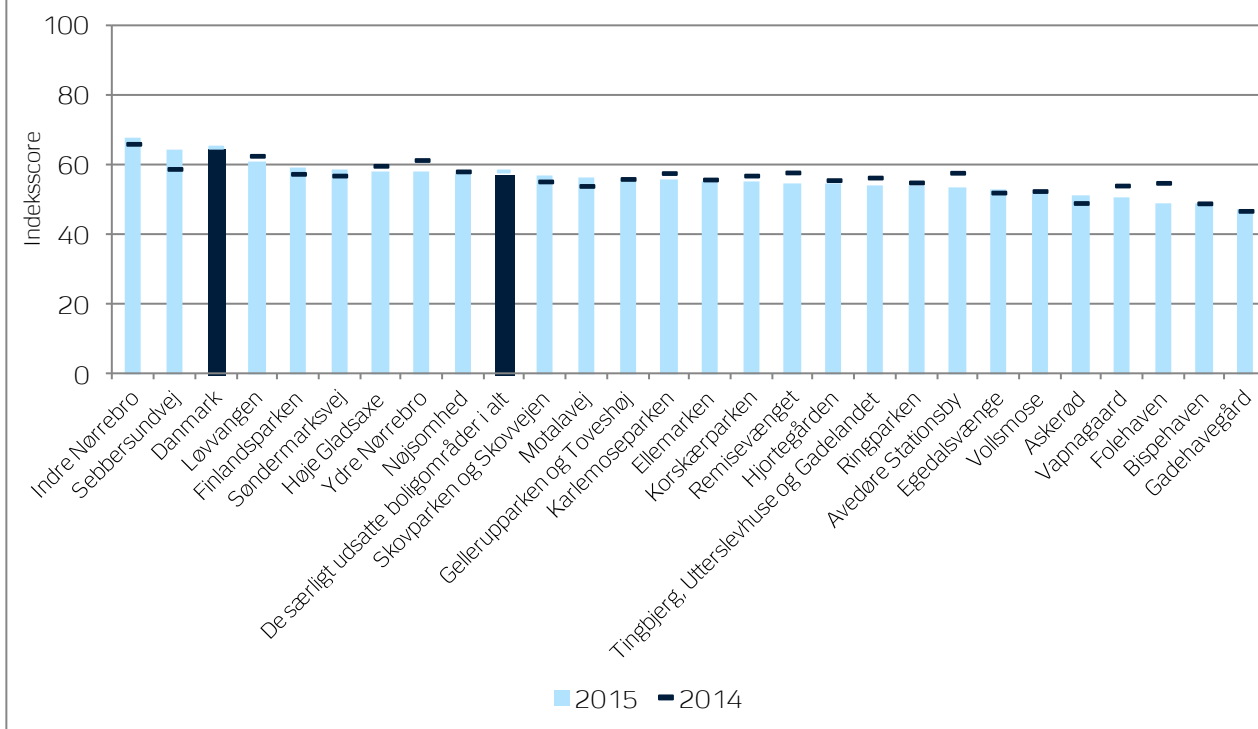
- Ingen af de særligt udsatte boligområder har oplevet en stigning i omfanget af nabolagsproblemer i 2015.
- I syv af de 26 særligt udsatte boligområder oplever borgerne færre nabolagsproblemer i 2015 end i 2014. I yderligere tre særligt udsatte boligområder er der en tendens til, at borgerne oplever færre nabolagsproblemer i 2015.
- I 16 af de 26 særligt udsatte boligområder oplever borgerne samme niveau af nabolagsproblemer i 2015 som året før.
- I tre af de 26 særligt udsatte boligområder oplever borgerne det samme omfang af nabolagsproblemer som borgerne i den by eller politikreds, som boligområderne ligger i.
- I 23 af de 26 særligt udsatte boligområder oplever borgerne flere nabolagsproblemer end borgerne i den by eller politikreds, hvor boligområdet ligger.

**Figur 6.4.1: Indeks for Nabolagsproblemer for de særligt udsatte boligområder og Danmark**



Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2014 og 2015 fremgår af bilag 3.

**Figur 6.4.2: Indeks for Oplevet tryghed for de særligt udsatte boligområder og Danmark**



Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2014 og 2015 fremgår af bilag 3.

## UTRYGHED VED NABOLAGSPROBLEMER I DE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER<sup>29</sup>

- Ingen af de særligt udsatte boligområder har oplevet en stigning i utrygheden ved nabolagsproblemer i 2015.
- I tre af de 26 særligt udsatte boligområder er borgerne blevet mindre utrygge ved problemerne i deres nabolag i 2015 i forhold til 2014. I yderligere et boligområde er der en tendens til, at borgerne er blevet mindre utrygge ved nabolagsproblemerne i 2015.
- I 22 af de 26 særligt udsatte boligområder er borgernes utryghed ved problemer i deres nabolag på samme niveau i 2015 som året før.
- I to af de 26 særligt udsatte boligområder er borgerne lige så utrygge ved problemer i deres nabolag som borgerne i de byer, som boligområderne ligger i.
- I 23 af de 26 særligt udsatte boligområder er borgerne mere utrygge ved problemerne i deres nabolag end borgerne i den by eller kreds, hvor boligområderne ligger. I yderligere et boligområde er der en tendens til, at borgerne er mere utrygge ved nabolagsproblemerne end borgerne i den kreds, hvor området ligger.

Indre Nørrebro i Københavns politikreds er fortsat det særligt udsatte boligområde, hvor borgerne er mindst utrygge ved problemerne i deres nabolag (se figur 6.4.2). Det ses af indekset for Oplevet tryghed, hvor scoren er 67,7. Borgerne på Indre Nørrebro er lige så utrygge ved nabolagsproblemerne som borgerne i København, hvor dette særligt udsatte boligområde ligger. I København er scoren i indekset for Oplevet tryghed 67,4 (se figur 6.5.2)<sup>30</sup>. Selvom borgerne på Indre Nørrebro oplever færre nabolagsproblemer i 2015 end året før, er Indre Nørrebro blandt de særligt udsatte boligområder, hvor borgerne oplever flest problemer i deres nabolag. Det ses af indekset for Nabolagsproblemer, hvor scoren i 2015 var 51,5 (se figur 6.4.1).

Gadehavegård i Københavns Vestegns politikreds er fortsat det særligt udsatte boligområde, hvor borgerne er mest utrygge ved problemerne i deres nabolag, hvilket ses af scoren på 47,4 i indekset for Oplevet tryghed (se figur 6.4.2). Borgerne i Gadehavegård er også mere utrygge ved nabolagsproblemerne end borgerne i Københavns Vestegns politikreds, hvor den tilsvarende score er 61,4 (se figur 6.5.2)<sup>31</sup>. Selvom borgerne i Gadehavegård oplever færre nabolagsproblemer i 2015 end året før, viser scoren i indekset for Nabolagsproblemer på 54,7, at Gadehavegård stadig er blandt de særligt udsatte boligområder, hvor borgerne oplever flest nabolagsproblemer (se figur 6.4.1).

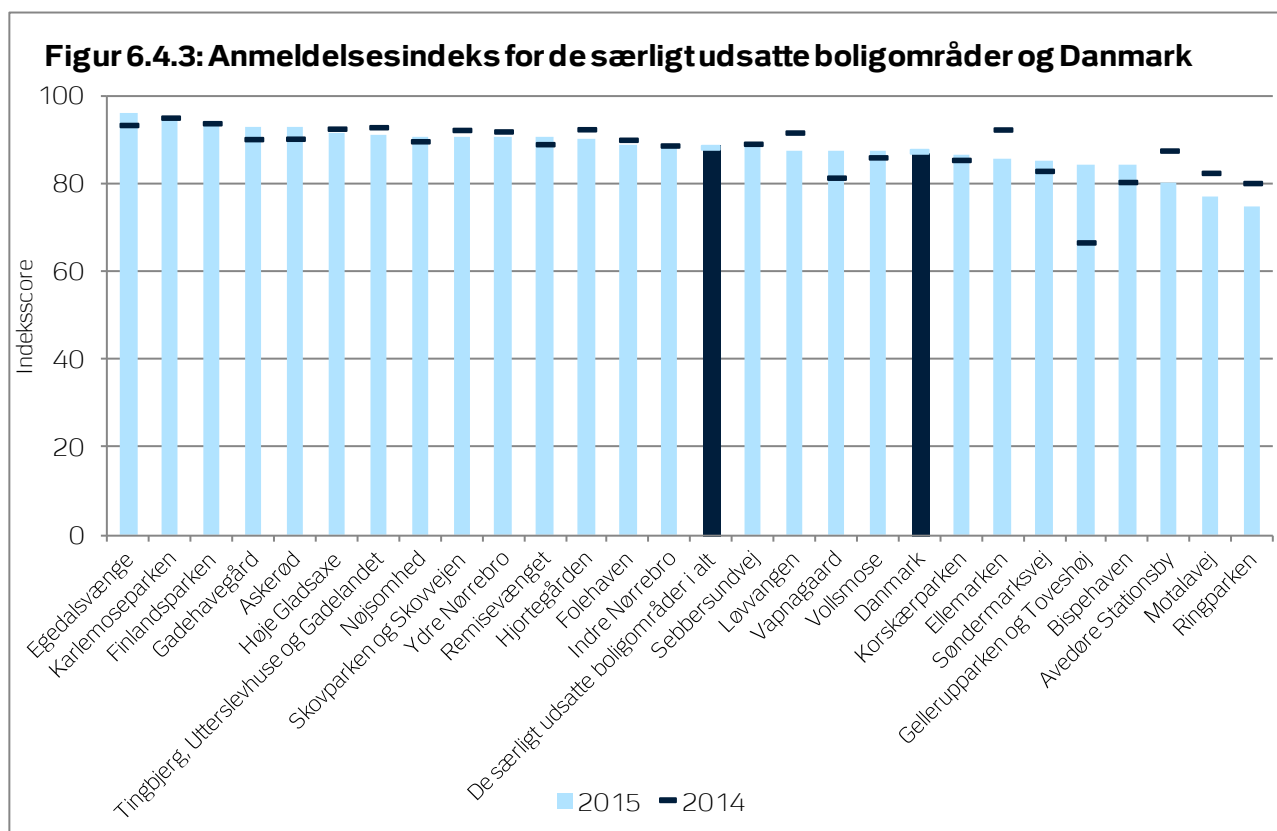
Sebbersundvej i Nordjyllands politikreds er det særligt udsatte boligområde, hvor der er sket det største fald i utrygheden ved nabolagsproblemer fra 2014 til 2015, hvilket fremgår af stigningen på 5,6 point til 64,5 i indekset for Oplevet tryghed (se figur 6.4.2). I 2015 er Sebbersundvej således blandt de særligt udsatte boligområder, hvor borgerne er mindst utrygge ved problemerne i deres nabolag. Samtidig er utrygheden på Sebbersundvej på niveau med utrygheden i Aalborg, hvor dette særligt udsatte boligområde ligger. I Aalborg er scoren i indekset for Oplevet tryghed 66,3 (se figur 6.5.2)<sup>32</sup>. Udover et fald i utrygheden, oplever borgerne på Sebbersundvej også færre nabolagsproblemer i 2015, end de gjorde året før (se figur 6.4.1). Med en stigning på 5,7 i scoren i indekset for Nabolagsproblemer, ligger scoren i 2015 på 69,9.

## ANMELDELSER I DE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER<sup>33</sup>

- I 12 af de 26 særligt udsatte boligområder anmelder borgerne mindre kriminalitet i 2015 end i 2014.
- I 14 af de 26 særligt udsatte boligområder anmelder borgerne mere kriminalitet i 2015 end i 2014.
- I 15 af de 26 særligt udsatte boligområder anmelder borgerne mindre kriminalitet end borgerne i den by eller politikreds, som boligområderne ligger i.
- I 11 af de 26 særligt udsatte boligområder anmelder borgerne mere kriminalitet end borgerne i den by eller politikreds, som boligområderne ligger i.

Med en score i Anmeldelsesindekset på 96,1 er Egedalsvænge i Nordsjællands politikreds det særligt udsatte boligområde, hvor borgerne anmelder mindst kriminalitet i 2015. Derimod er Ringparken i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds det særligt udsatte boligområde, hvor borgerne anmelder mest kriminalitet, hvilket ses af scoren på 74,8 (se figur 6.4.3).

Gellerupparken og Toveshøj i Østjyllands politikreds er det særligt udsatte boligområde, der har oplevet det største fald i borgernes anmeldelser af kriminalitet fra 2014 til 2015. Med en stigning i scoren i Anmeldelsesindekset på 17,7 point, er scoren i 2015 på 84,4. På trods af det store fald i borgernes anmeldelser til politiet, er dette område imidlertid stadig blandt de særligt udsatte boligområder, hvor borgerne anmelder mest kriminalitet i 2015. Avedøre Stationsby i Københavns Vestegns politikreds er det særligt udsatte boligområde, der har oplevet den største stigning i den anmeldte kriminalitet fra 2014 til 2015. Der er et fald i scoren i Anmeldelsesindekset på 7,4 point, så scoren er 80,2 i 2015.



Alle tal fra figuren fremgår af bilag 3.

## 6.5. Tryghedsindeks for de enkelte større byer

Esbjerg er den af de fem største byer, hvor borgerne oplever færrest nabolagsproblemer i 2015, hvilket fremgår af scoren i indekset for Nabolagsproblemer på 81,9 (se figur 6.5.1). Borgerne i Esbjerg oplever imidlertid stadig flere nabolagsproblemer end borgerne i Syd- og Sønderjyllands politikreds, hvor scoren er 85,2 (se figur 6.6.1)<sup>34</sup>.

Borgerne i København oplever flest nabolagsproblemer i 2015, hvilket ses af scoren på 63,1 i indekset for Nabolagsproblemer (se figur 6.5.1). Borgerne i København oplever imidlertid lige så mange nabolagsproblemer som borgerne i Københavns politikreds, hvor scoren er 64,6 (se figur 6.6.1)<sup>35</sup>. København er samtidig den af de største byer, hvor borgerne er mindst utrygge ved problemerne i deres nabolag, hvilket fremgår af scoren på 67,4 i indekset for Oplevet tryghed (se figur 6.5.2).

Aarhus er den af de største byer, hvor borgerne i 2015 er mest utrygge ved problemerne i deres nabolag, hvilket ses af scoren på 62,9 (se figur 6.5.2). Samtidig er Aarhus en af de byer, hvor borgerne oplever flest nabolagsproblemer i 2015, idet scoren i indekset for Nabolagsproblemer er 72,3 (se figur 6.5.1).

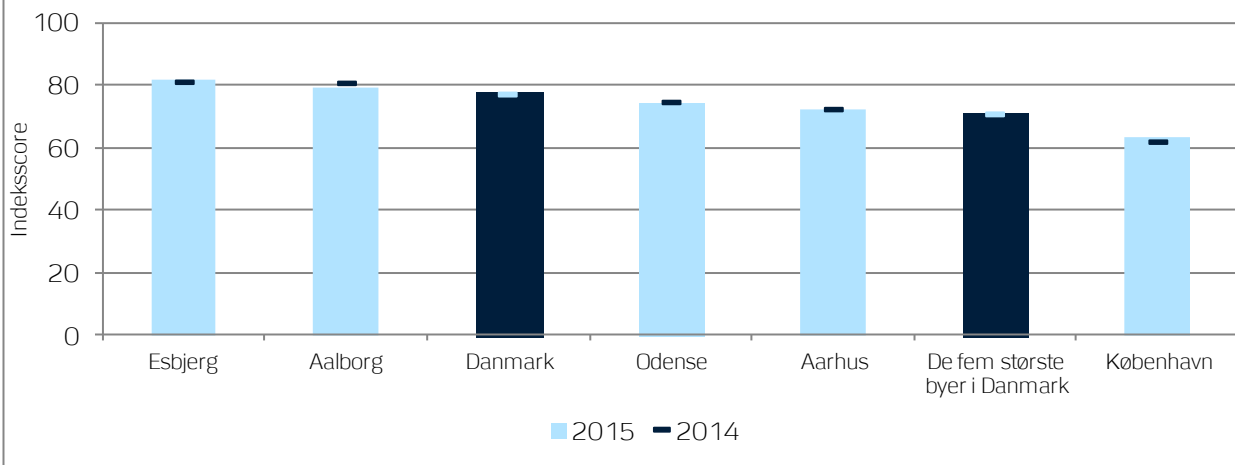
I 2015 er Aalborg den af de største byer, hvor der anmeldes mindst kriminalitet, hvilket fremgår af scoren på 89,4 i Anmeldelsesindekset, mens København med scoren 80,0 er den by, hvor der er anmeldes mest kriminalitet i 2015 (se figur 6.5.3). I begge byer anmelder borgerne mere kriminalitet end borgerne i de politikredse, hvor byerne ligger. I Nordjyllands politikreds er scoren i Anmeldelsesindekset 89,8, mens den er 79,3 i Københavns politikreds (se figur 6.6.3).

Esbjerg og Aarhus er de større byer, der har oplevet det største fald i borgernes anmeldelser af kriminalitet. I Esbjerg og Aarhus er scoren steget 2,2 point til henholdsvis 88,4 og 84,6 i 2015. København er den eneste af de fem største byer, der i 2015 har oplevet en stigning i den anmeldte kriminalitet, idet scoren er faldet med 1,0 point til 80,0 i 2015 (se figur 6.5.3).

### TRYGHEDSINDEKS FOR DE FEM STØRSTE BYER<sup>36</sup>

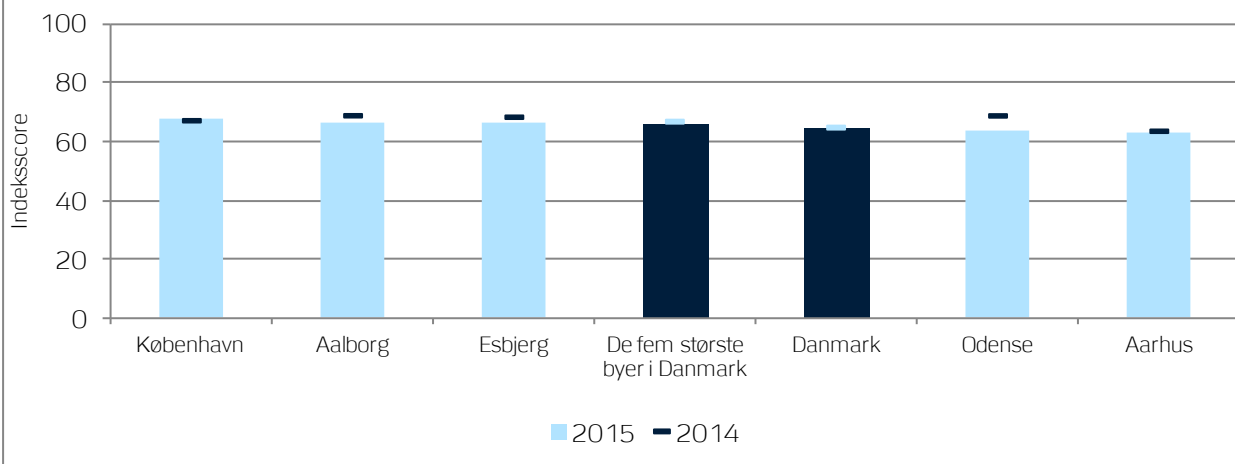
- I de fem største byer oplever borgerne det samme omfang af nabolagsproblemer i 2015 som året før.
- I fire af de fem største byer oplever borgerne flere nabolagsproblemer end i de politikredse, som byerne ligger i.
- I de fem største byer er borgerne lige så utrygge ved problemerne i deres nabolag i 2015, som de var i 2014.
- I fire ud af de fem største byer er borgerne lige så utrygge ved nabolagsproblemerne som borgerne i den politikreds, byerne ligger i.
- I fire af de fem største byer anmelder borgerne mere kriminalitet end borgerne i de politikredse, hvor byerne ligger.

**Figur 6.5.1: Indeks for Nabolagsproblemer for de fem største byer og Danmark**



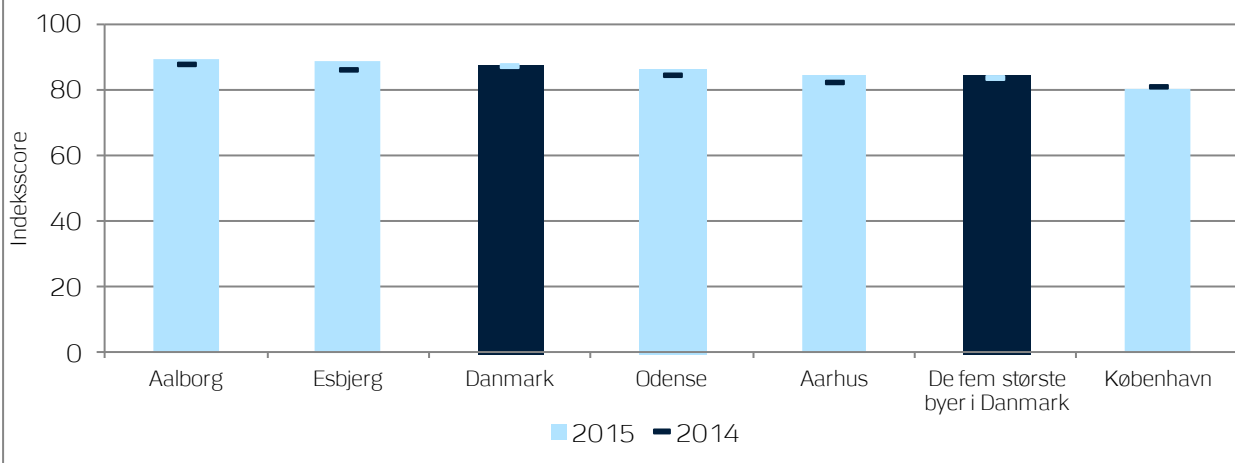
Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2014 og 2015 fremgår af bilag 3.

**Figur 6.5.2: Indeks for Oplevet tryghed for de fem største byer og Danmark**



Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2014 og 2015 fremgår af bilag 3.

**Figur 6.5.3: Anmeldelsesindeks for de fem største byer og Danmark**



Alle tal fra figuren fremgår af bilag 3.

## 6.6. Tryghedsindeks for de enkelte politikredse

Bornholms politikreds er fortsat den kreds, hvor borgerne oplever færrest nabolagsproblemer i 2015, hvilket fremgår af scoren på 88,6 i indekset for Nabolagsproblemer (se figur 6.6.1). Borgerne i Bornholms politikreds oplever også færre problemer i deres nabolag end borgerne på landsplan, hvor scoren er 77,9<sup>37</sup>. Borgerne i Bornholms politikreds er igen i 2015 de mindst utrygge ved problemerne i deres nabolag, idet scoren i indekset for Oplevet tryghed er 75,4 (se figur 6.6.2). I Bornholms politikreds er borgerne også mindre utrygge ved problemerne i deres nabolag end borgerne på landsplan, hvor scoren er 64,2<sup>38</sup>.

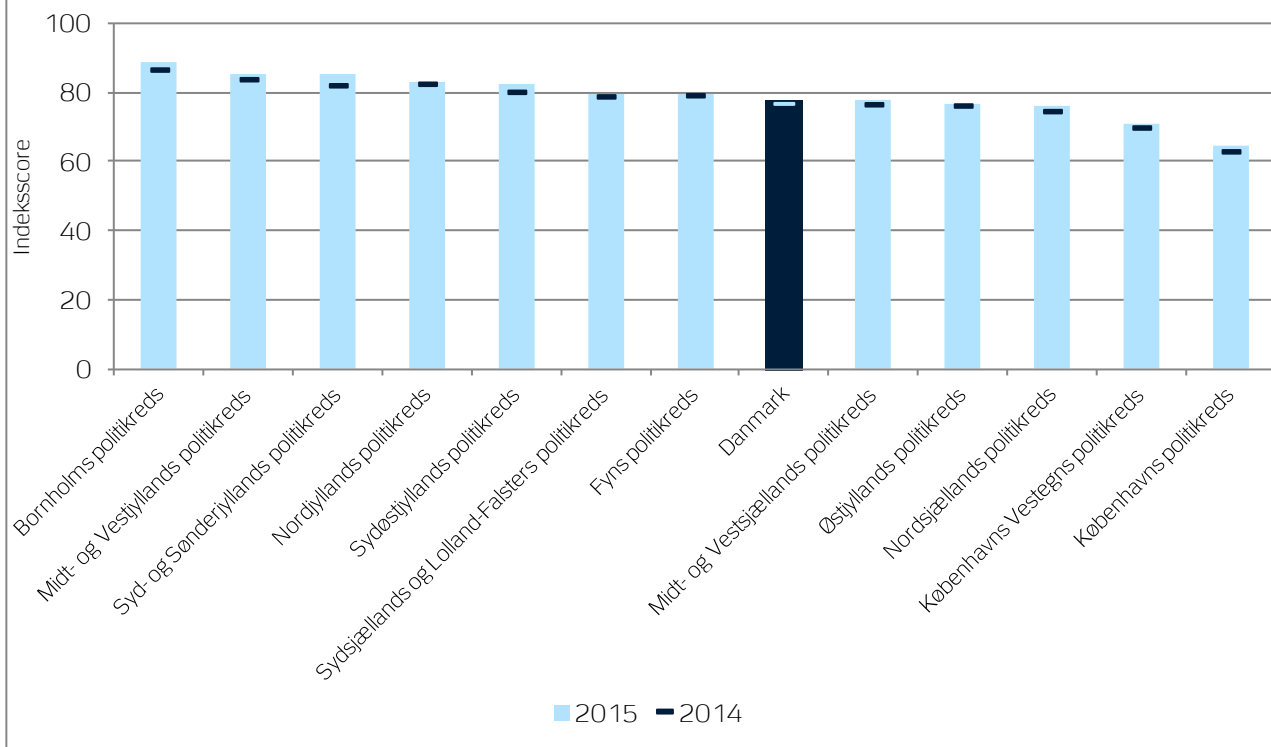
Borgerne i Københavns politikreds oplever forsat flest nabolagsproblemer i 2015 i forhold til borgerne i de øvrige politikredse, hvilket fremgår af scoren på 64,6 (se figur 6.6.1). Borgerne i Københavns politikreds oplever også flere problemer i deres nabolag end borgerne på landsplan, hvor den tilsvarende score er 77,9<sup>39</sup>. Med en score på 66,3 i indekset for Oplevet tryghed er borgerne i Københavns politikreds imidlertid mindre utrygge ved problemerne i deres nabolag end borgerne på landsplan, hvor scoren er 64,2 (se figur 6.6.2)<sup>40</sup>.

I 2015 er Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds den kreds i Danmark, hvor borgerne er mest utrygge ved problemerne i deres nabolag, hvilket fremgår af scoren på 60,9 i indekset for Oplevet tryghed (se figur 6.6.2). Selvom borgerne i politikredsen ikke oplever flere problemer i deres nabolag end borgerne på landsplan<sup>41</sup>, er de stadig mere utrygge ved problemerne i deres nabolag end borgerne på landsplan, hvor scoren er 64,2<sup>42</sup>.

### TRYGHEDSINDEKS FOR DE 12 POLITIKREDSE<sup>43</sup>

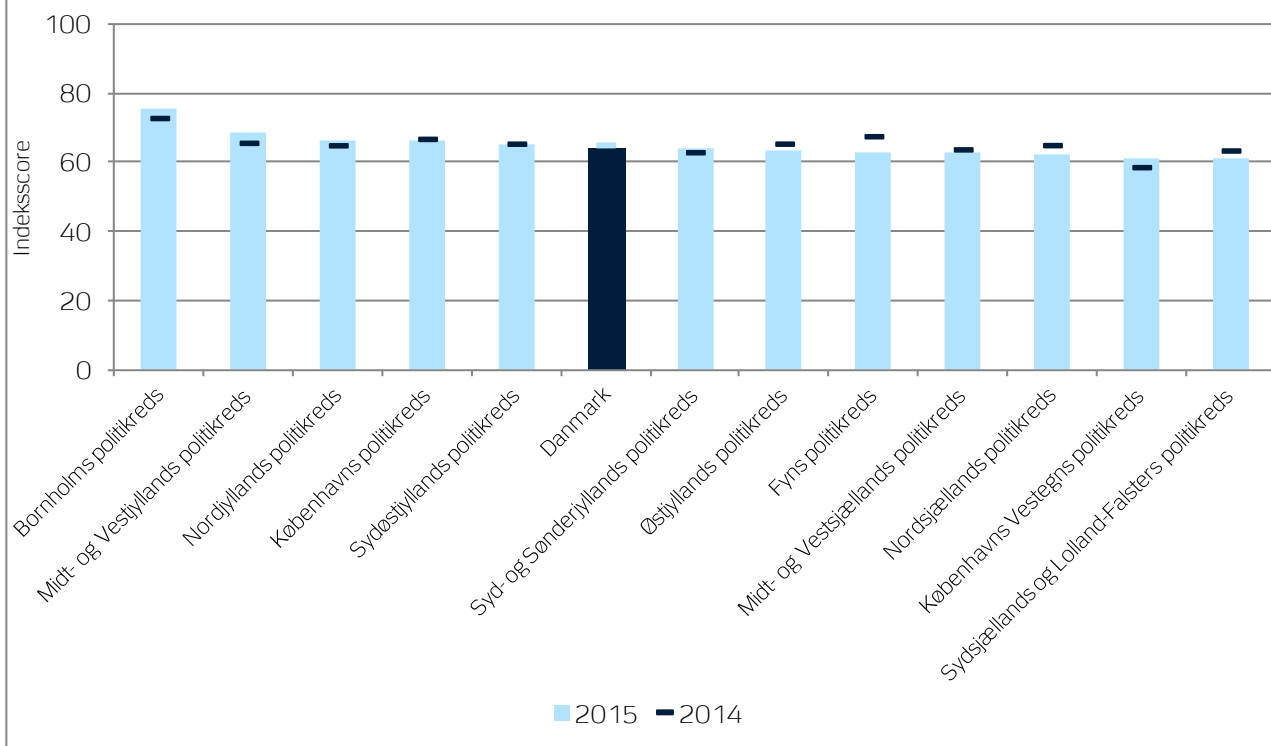
- I én af de 12 politikredse oplever borgerne færre nabolagsproblemer i 2015 end året før. I de øvrige politikredse oplever borgerne det samme omfang af nabolagsproblemer i 2015, som de gjorde året før.
- I fem af de 12 politikredse oplever borgerne færre nabolagsproblemer end borgerne på landsplan, mens borgerne i to politikredse oplever flere nabolagsproblemer end borgerne på landsplan. I de resterende fem politikredse oplever borgerne lige så mange nabolagsproblemer som borgerne på landsplan.
- I én af de 12 politikredse er borgerne mindre utrygge ved problemerne i deres nabolag i 2015, end de var i 2014. I yderligere to politikredse er der en tendens til, at borgerne er mindre utrygge ved nabolagsproblemerne i 2015. I de øvrige ni politikredse er borgerne lige så utrygge ved problemerne i deres nabolag i 2015, som de var i 2014.
- I fire ud af de 12 politikredse er borgerne mindre utrygge ved problemerne i deres nabolag end borgerne på landsplan, mens borgerne i tre af politikredsene er mere utrygge ved problemerne i deres nabolag end borgerne på landsplan. I de øvrige fem politikredse er borgerne lige så utrygge ved nabolagsproblemerne som borgerne på landsplan.
- I otte af de 12 politikredse anmelder borgerne mindre kriminalitet end borgerne på landsplan. I de øvrige fire politikredse anmelder borgerne mere kriminalitet end borgerne på landsplan.

**Figur 6.6.1: Indeks for Nabolagsproblemer for de 12 politikredse og Danmark**



Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2014 og 2015 fremgår af bilag 3.

**Figur 6.6.2: Indeks for Oplevet tryghed for de 12 politikredse og Danmark**

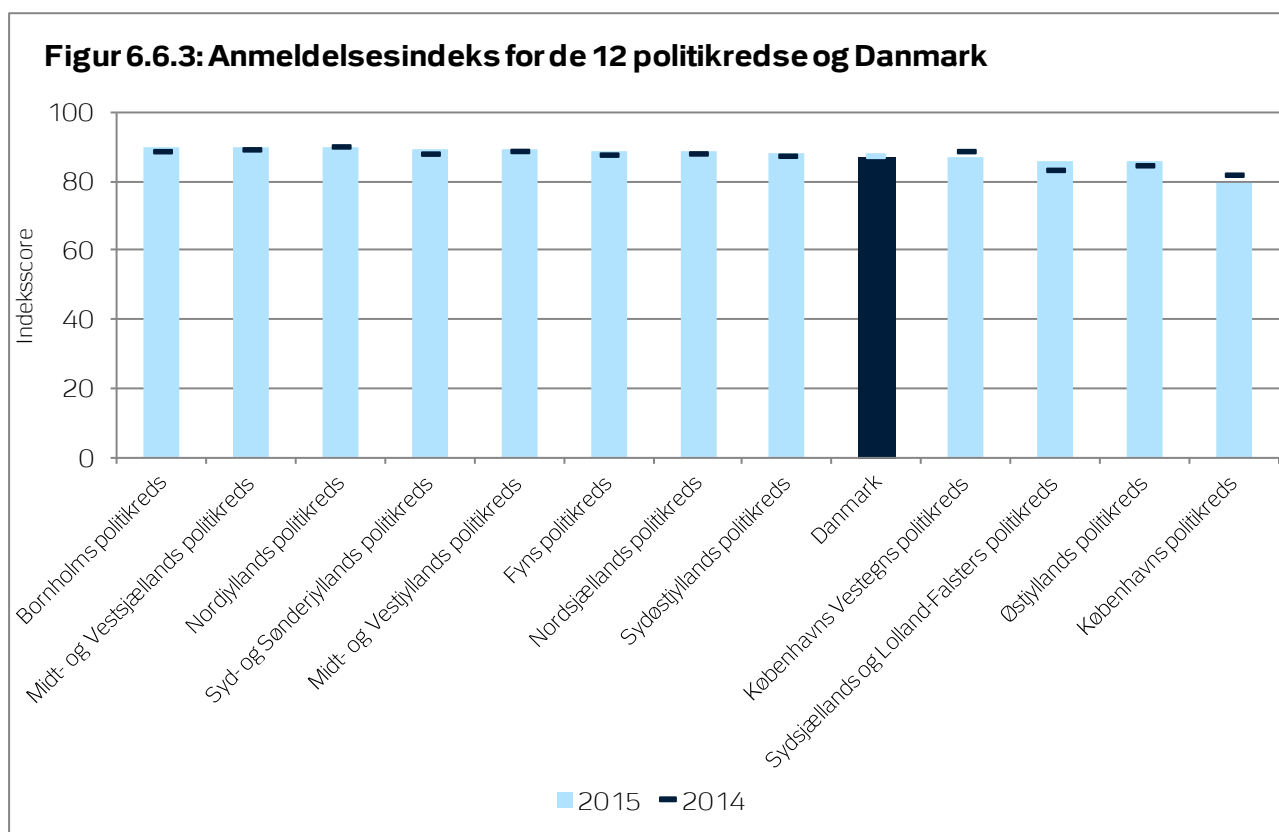


Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2014 og 2015 fremgår af bilag 3.



I 2015 anmelder borgerne i Bornholms politikreds mindst kriminalitet i 2015, hvilket ses af scoren i Anmeldelsesindekset på 90,2. Borgerne i Københavns politikreds anmelder også i 2015 mest kriminalitet, hvilket fremgår af scoren på 79,3 (se figur 6.6.3).

Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds har oplevet det største fald i den anmeldte kriminalitet fra 2014 til 2015, idet scoren er steget med 2,6 point til 86,1 i 2015. Trods faldet i kriminaliteten anmelder borgerne i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds stadig mere kriminalitet end borgerne på landsplan. Københavns politikreds har oplevet den største stigning i den anmeldte kriminalitet fra 2014 til 2015, idet scoren er faldet med 2,8 point til 79,3 i 2015 (se figur 6.6.3).



Alle tal fra figuren fremgår af bilag 3.

## Slutnoter

---

- <sup>1</sup> I 2015 er borgernes tryghed og tillid til politiet blevet målt i de 26 boligområder, som politiet i 2015 har udpeget som særligt udsatte, mens undersøgelserne i 2014 og 2013 omfattede de daværende 29 og 34 særligt udsatte boligområder.
- <sup>2</sup> Danmarks Statistik har på vegne af Rigspolitiet foretaget indsamlingen af spørgeskemadata i perioden 25. juni 2014 til 28. september 2015. Stikprøven består i 2015 af 19.335 repræsentativt udvalgte respondenter på 15 år og derover. Ud af de 19.335 respondenter i stikprøven har 11.047 svaret, hvilket giver en svarprocent på 57,1.
- <sup>3</sup> I Anmeldelsesindekset for 2015 indgår borgernes anmeldelser til politiet i perioden 4. kvartal 2014 til 3. kvartal 2015. Anmeldelsesindekset indeholder hverken politiets initiativsager eller administrative sager.
- <sup>4</sup> Grundlæggende tryghed: Forskellen mellem de særligt udsatte boligområder og hele Danmark i 2015 er statistisk signifikant.
- <sup>5</sup> Grundlæggende tryghed: Forskellen mellem de fem største byer og hele Danmark i 2015 er ikke statistisk signifikant.
- <sup>6</sup> Grundlæggende tryghed: Forskellen mellem Indre Nørrebro (inkl. Blågården) og København er ikke signifikant. I 24 boligområder er der en statistisk signifikant forskel mellem boligområdet og den større by eller kreds, som boligområdet ligger i. Der er en tendens til, at forskellen mellem Løvvangen og Aalborg er statistisk signifikant.
- <sup>7</sup> Grundlæggende tryghed: Forskellene mellem de fem største byer og de politikredse, de ligger i, er i 2015 ikke statistisk signifikante.
- <sup>8</sup> Grundlæggende tryghed: Forskellene mellem Danmark og henholdsvis Bornholms politikreds og Midt- og Vestjyllands politikreds er statistisk signifikante. Forskellene mellem Danmark og de øvrige ti politikredse er i 2015 ikke statistisk signifikante.
- <sup>9</sup> Tillid til politiet: Forskellen mellem de særligt udsatte boligområder og hele Danmark er i 2015 statistisk signifikant.
- <sup>10</sup> Tillid til politiet: Forskellen mellem de fem største byer i Danmark og hele Danmark er i 2015 ikke statistisk signifikant.
- <sup>11</sup> Tillid til politiet: Forskellen mellem de seks særligt udsatte boligområder og den større by eller politikreds, hvor boligområdet ligger, er i 2015 statistisk signifikant. Forskellen mellem de fire særligt udsatte boligområder og den større by eller politikreds, hvor boligområdet ligger, tenderer i 2015 til at være statistisk signifikant.
- <sup>12</sup> Tillid til politiet: I de øvrige 16 særligt udsatte boligområder er der i 2015 ikke nogen signifikant forskel mellem boligområdet og den by eller kreds, hvor boligområdet ligger.
- <sup>13</sup> Tillid til politiet: Forskellene mellem de fem største byer og de politikredse, som de ligger i, er i 2015 ikke statistisk signifikant.
- <sup>14</sup> Tillid til politiet: Der er en tendens til, at forskellene mellem Danmark og henholdsvis Midt- og Vestjyllands politikreds, Nordsjællands politikreds og Bornholms politikreds i 2015 er signifikante.
- <sup>15</sup> Samlet score for indeks for Nabolagsproblemer: Der er en signifikant forskel mellem de særligt udsatte boligområder og Danmark i 2015.
- <sup>16</sup> Nabolagsproblemer - personlig sikkerhed, tyveri og indbrud samt hensynsløs adfærd: Der er signifikante forskelle mellem de særligt udsatte boligområder og Danmark i 2015.
- <sup>17</sup> Samlet score for Oplevet tryghed: Der er en signifikant forskel mellem de særligt udsatte boligområder og Danmark.
- <sup>18</sup> Score for Oplevet tryghed – personlig sikkerhed, tyveri- og indbrud samt hensynsløs adfærd: Der er signifikante forskelle mellem de særligt udsatte boligområder og Danmark i 2015.

- 
- <sup>19</sup> Samlet score for Nabolagsproblemer: Der er en signifikant forskel mellem de fem største byer og borgerne i Danmark i 2015.
- <sup>20</sup> Nabolagsproblemer – personlig sikkerhed, tyveri og indbrud samt hensynsløs adfærd: Der er signifikante forskelle mellem de fem største byer og Danmark i 2015.
- <sup>21</sup> Samlet score for Oplevet tryghed: Der er en tendens til, at der er forskel mellem de fem største byer og Danmark i 2015.
- <sup>22</sup> Oplevet tryghed – personlig sikkerhed: Der er ingen signifikant forskel mellem de fem største byer og Danmark i 2015. Oplevet tryghed – tyveri og indbrud: Der er en signifikant forskel mellem de fem største byer og Danmark i 2015. Oplevet tryghed – hensynsløs adfærd: Der er en tendens til, at der er en signifikant forskel mellem de fem største byer og Danmark i 2015.
- <sup>23</sup> Samlet score for indeks for Nabolagsproblemer: Der er ikke nogen signifikant forskel mellem Løvvangen og Aalborg i 2015.
- <sup>24</sup> Samlet score for indeks for Oplevet tryghed: Der er en signifikant forskel mellem Løvvangen og Aalborg i 2015.
- <sup>25</sup> Samlet score for indeks for Nabolagsproblemer: Der er en signifikant forskel mellem Bispehaven og Aarhus i 2015.
- <sup>26</sup> Samlet score for indeks for Oplevet tryghed: Der er en signifikant forskel mellem Bispehaven og Aarhus i 2015.
- <sup>27</sup> Samlet score for Nabolagsproblemer: Der er endvidere en signifikant forskel fra 2014 til 2015 i de særligt udsatte boligområder Søndermarksvej og Sebbesundvej. Disse to områder var imidlertid ikke blandt de særligt udsatte boligområder med flest nabolagsproblemer i 2014.
- <sup>28</sup> Faktaboks: Nabolagsproblemer i de særligt udsatte boligområder:
- Samlet score for indeks for Nabolagsproblemer: I de særligt udsatte boligområder er der ikke nogen signifikante stigninger i omfanget af nabolagsproblemer fra 2014 til 2015.
  - Samlet score for indeks for Nabolagsproblemer: I syv af de særligt udsatte boligområder er der signifikant færre nabolagsproblemer i 2015 end i 2014. Det drejer sig om Sebbesundsvej, Gellerupparken og Toveshøj, Søndermarksvej, Motalavej, Askerød, Gadehavegård og Indre Nørrebro. I yderligere tre særligt udsatte boligområder er der en tendens til, at der er signifikant færre nabolagsproblemer i 2015 end der var i 2014. Det drejer sig om Ellemarken, Karlemoseparken og Remisevænget. I de resterende 16 særligt udsatte boligområder er der ikke signifikant forskel mellem 2014 og 2015.
  - Samlet score for indeks for Nabolagsproblemer: I tre særligt udsatte boligområder er der ikke en signifikant forskel fra den by, hvor områderne ligger. Det drejer sig om Løvvangen i Aalborg, Tingbjerg, Utterslevhuse og Gadelandet i København samt Remisevænget ligeledes i København. I de øvrige særligt udsatte boligområder er der signifikant flere nabolagsproblemer end i de byer eller kredse, hvor boligområderne ligger.
- <sup>29</sup> Faktaboks: Utryghed ved nabolagsproblemer i de særligt udsatte boligområder:
- Samlet score for indeks for Oplevet tryghed: I ingen af de særligt udsatte boligområder er der sket signifikante stigninger i borgernes utryghed ved nabolagsproblemer fra 2014 til 2015.
  - Samlet score for indeks for Oplevet tryghed: I følgende tre særligt udsatte boligområder er der sket signifikante fald i borgernes utryghed ved nabolagsproblemer fra 2014 til 2015: Sebbesundvej, Søndermarksvej og Askerød. På Motalavej er der desuden en tendens til, at der er sket et signifikant fald i borgernes utryghed fra 2014 til 2015. I de øvrige 22 særligt udsatte boligområder er der ikke sket signifikante fald i borgernes utryghed fra 2014 til 2015.
  - Samlet score for indeks for Oplevet tryghed: Der er ikke signifikante forskelle mellem Sebbesundvej og Indre Nørrebro og de byer, hvor områderne ligger. I Høje Gladsaxe er der en tendens til, at borgerne er signifikant mere utrygge ved nabolagsproblemerne end i borgerne i Københavns Vest-

---

egns politikreds. I de øvrige 23 særligt udsatte boligområder er borgerne signifikant mere utrygge ved nabolagsproblemerne end borgerne i de byer eller kredse, hvor områderne ligger.

<sup>30</sup> Samlet score for indeks for Oplevet tryghed: Der er ikke nogen signifikant forskel mellem Indre Nørrebro og København i 2015.

<sup>31</sup> Samlet score for indeks for Oplevet tryghed: Der er en signifikant forskel mellem Gadehavegård og Københavns Vestegns politikreds i 2015.

<sup>32</sup> Samlet score for indeks for Oplevet tryghed: Der er ikke nogen signifikant forskel mellem Sebbesundvej og Aalborg i 2015.

<sup>33</sup> Faktaboks: Anmeldelser i de særligt udsatte boligområder:

- Samlet score for Anmeldelsesindekset: I følgende 12 særligt udsatte boligområder anmelder borgerne mindre kriminalitet i 2015, end de gjorde i 2014: Gellerupparken og Toveshøj, Vapnagaard, Bispehaven, Gadehavegård, Egedalsvænge, Askerød, Søndermarksvej, Remisevænget, Vollsmose, Korskerparken, Nøjsomhed samt Finlandsparken. I de øvrige 14 særligt udsatte boligområder anmelder borgerne mere kriminalitet i 2015, end de gjorde i 2014.
- Samlet score for Anmeldelsesindekset: I følgende 11 særligt udsatte boligområder anmelder borgerne mere kriminalitet end borgerne i de byer eller kredse, hvor områderne ligger: Ringparken, Motalavej, Avedøre Stationsby, Ellemarken, Søndermarksvej, Løvvangen, Korskerparken, Vapnagaard, Sebbesundvej, Bispehaven samt Gellerupparken og Toveshøj. I de øvrige 15 særligt udsatte boligområder anmelder borgerne mindre kriminalitet end borgerne i de byer eller kredse, hvor områderne ligger.

<sup>34</sup> Samlet score for indeks for Nabolagsproblemer: Der er en signifikant forskel mellem Esbjerg og Syd- og Sønderjyllands politikreds i 2015.

<sup>35</sup> Samlet score for indeks for Nabolagsproblemer: Der er ikke en signifikant forskel mellem København og Københavns politikreds i 2015.

<sup>36</sup> Faktaboks: Tryghedsindeks for de fem største byer:

- Samlet score for indeks for Nabolagsproblemer: Der er ingen signifikante forskelle mellem 2014 og 2015 i de enkelte større byer.
- Samlet score for indeks for Nabolagsproblemer: I fire ud af de fem største byer er der i 2015 en signifikant forskel mellem byerne og de politikredse, som byerne ligger i. Det drejer sig om Aalborg i Nordjyllands politikreds, Aarhus i Østjyllands politikreds, Esbjerg i Syd- og Sønderjyllands politikreds og Odense i Fyns politikreds. Der er ikke en signifikant forskel mellem København og Københavns politikreds i 2015.
- Samlet score indeks for Oplevet tryghed: Der er signifikant forskel mellem Esbjerg og Syd- og Sønderjyllands politikreds i 2015. I de øvrige fire større byer er der ikke nogen signifikant forskel fra politikredsene, som byerne ligger i.
- Samlet score for Anmeldelsesindeks: Der er et lavere niveau af anmeldelser i København end i Københavns politikreds. I de øvrige fire største byer er der et højere niveau af anmeldelser end i de kredse, hvor byerne ligger.

<sup>37</sup> Samlet score for indeks for Nabolagsproblemer: Der er en signifikant forskel mellem Bornholms politikreds og Danmark i 2015.

<sup>38</sup> Samlet score for indeks for Oplevet tryghed: Der er en signifikant forskel mellem Bornholms politikreds og Danmark i 2015.

<sup>39</sup> Samlet score for indeks for Nabolagsproblemer: Der er en signifikant forskel mellem Københavns politikreds og Danmark i 2015.

<sup>40</sup> Samlet score for indeks for Oplevet tryghed: Der er en signifikant forskel mellem Københavns politikreds og Danmark i 2015.

---

<sup>41</sup> Samlet score for indeks for Nabolagsproblemer: Der er ikke en signifikant forskel mellem Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds og Danmark i 2015.

<sup>42</sup> Samlet score for indeks for Oplevet tryghed: Der er en signifikant forskel mellem Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds og Danmark i 2015.

<sup>43</sup> Faktaboks: Tryghedsindeks for de 12 politikredse:

- Samlet score for indeks for Nabolagsproblemer: I Syd- og Sønderjyllands politikreds er der en signifikant forskel fra 2014 til 2015. I de resterende 11 politikredse er der ikke signifikante forskelle mellem 2014 og 2015.
- Samlet score for indeks for Nabolagsproblemer: I fem politikredse oplever borgerne signifikant færre nabolagsproblemer end borgerne i Danmark i 2015. Det drejer sig om Nordjyllands politikreds, Midt- og Vestjyllands politikreds, Sydøstjyllands politikreds, Syd- og Sønderjyllands politikreds og Bornholms politikreds. I to politikredse oplever borgerne signifikant flere nabolagsproblemer end borgerne i Danmark i 2015. Det drejer sig om Københavns Vestegns politikreds og Københavns politikreds. I de resterende fem politikredse er der ikke signifikante forskelle fra Danmark i 2015. Det drejer sig om Østjyllands politikreds, Fyns politikreds, Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, Midt- og Vestsjællands politikreds og Nordsjællands politikreds.
- Samlet score for indeks for Oplevet tryghed: I Midt- og Vestjyllands politikreds er der signifikant forskel mellem 2014 og 2015. I Nordjyllands politikreds og Københavns Vestegns politikreds er der en tendens til, at der er signifikant forskel mellem 2014 og 2015. I de øvrige ni politikredse er der ikke signifikant forskel mellem 2014 og 2015.
- Samlet score for indeks for Oplevet tryghed: I fire politikredse er borgerne signifikant mindre utrygge ved nabolagsproblemerne end borgerne i Danmark i 2015. Det drejer sig om Nordjyllands politikreds, Midt- og Vestjyllands politikreds, Københavns politikreds og Bornholms politikreds. I tre politikredse er borgerne signifikant mere utrygge ved nabolagsproblemerne end borgerne i Danmark i 2015. Det drejer sig om Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, Nordsjællands politikreds og Københavns Vestegns politikreds. I de resterende fem politikredse er borgerne ikke signifikant mere eller mindre utrygge ved nabolagsproblemerne end borgerne i Danmark.
- Samlet score for Anmeldelsesindekset: I fire politikredse anmelder borgerne mere kriminalitet end borgerne i hele Danmark. Det drejer sig om Københavns Vestegns politikreds, Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, Østjyllands politikreds og Københavns politikreds. I de øvrige otte politikredse anmelder borgerne mindre kriminalitet end borgerne i hele Danmark.

## BILAG 1: GRUNDLÆGGENDE TRYGHED

Andelen af trygge borgere i de særligt udsatte boligområder og Danmark (se figur 4.4)

	2014	2015	Signifikans 2014-2015
Danmark	86,8	89,3	*
Indre Nørrebro (inkl. Blågården)	81,6	86,4	*
Søndermarksvej	68,2	85,5	*
Løvvangen	82,5	83,9	
Sebbersundvej	72,3	80,5	
Skovparken og Skovvejen	74,1	78,6	
Finlandsparken	71,9	78,1	
Vollmose	69,7	76,3	
Korskærparken	71,1	74,8	
Gellerupparken og Toveshøj	65,5	74,7	
Ellemarken	69,0	74,4	
Ydre Nørrebro (inkl. Mjølnerparken)	75,4	73,2	
De særligt udsatte boligområder i alt	69,9	72,7	*
Remisevænget	68,4	72,4	
Karlemoseparken	67,8	71,8	
Avedøre Stationsby	74,4	71,7	
Hjortegården	63,4	71,6	*
Høje Gladsaxe	68,4	71,2	
Motalavej	56,2	70,2	*
Askerød	64,5	68,3	(*)
Tingbjerg, Utterslevhuse og Gadelandet	64,3	65,7	
Folehaven	60,5	64,6	
Nøjsomhed	69,8	64,5	
Egedalsvænge	64,4	61,5	
Ringparken	59,0	61,4	
Vapnagaard	57,2	56,2	
Gadehavegård	49,9	52,3	
Bispehaven	55,0	51,9	

\* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

(\*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

#### Andelen af trygge borgere i de fem største byer og Danmark (se figur 4.5)

	2014	2015	Signifikans 2014-2015
<b>København</b>	85,1	89,9	
<b>Esbjerg</b>	92,7	89,7	
<b>Danmark</b>	86,8	89,3	*
<b>Aalborg</b>	87,0	89,0	
<b>De fem største byer</b>	86,2	88,7	
<b>Odense</b>	87,7	88,1	
<b>Aarhus</b>	84,6	86,6	

\* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

(\*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

#### Andelen af trygge borgere i de 12 politikredse og Danmark (se figur 4.6)

	2014	2015	Signifikans 2014-2015
<b>Bornholms politikreds</b>	95,6	96,2	
<b>Midt- og Vestjyllands politikreds</b>	86,4	92,0	*
<b>Sydøstjyllands politikreds</b>	91,0	91,6	
<b>Nordjyllands politikreds</b>	85,9	90,0	
<b>Midt- og Vestsjællands politikreds</b>	87,5	89,8	
<b>Københavns politikreds</b>	85,5	89,8	(*)
<b>Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds</b>	88,1	89,4	
<b>Danmark</b>	86,8	89,3	*
<b>Nordsjællands politikreds</b>	88,0	89,0	
<b>Fyns politikreds</b>	91,2	88,6	
<b>Østjyllands politikreds</b>	85,9	88,3	
<b>Københavns Vestegns politikreds</b>	78,3	86,2	*
<b>Syd- og Sønderjyllands politikreds</b>	85,7	85,2	

\* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

(\*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

## BILAG 2: TILLID TIL POLITIET

Andelen af borgere der har tillid til politiet i de særligt udsatte boligområder (se figur 5.4)

	2014	2015	Signifikans 2014-2015
Løvvangen	85,1	86,4	
Indre Nørrebro (inkl. Blågården)	75,9	83,9	*
Gellerupparken og Toveshøj	76,8	83,2	
Skovparken og Skovvejen	75,5	82,8	
Danmark	82,0	82,6	
Finlandsparken	85,2	82,3	
Tingbjerg, Utterslevhuse og Gadelandet	82,0	81,8	
Sebbersundvej	77,4	81,7	
Nøjsomhed	80,4	81,0	
Motalavej	70,2	80,4	*
Remisevænget	81,1	79,8	
Ellemarken	74,1	79,6	
Bispehaven	75,0	78,6	
De særligt udsatte boligområder i alt	76,7	77,9	
Vollsmose	77,5	77,2	
Ringparken	77,1	77,0	
Karlemoseparken	79,9	76,9	
Gadehavegård	75,8	76,1	
Korskærparken	74,1	75,5	
Høje Gladsaxe	76,8	75,0	
Folehaven	80,6	75,0	
Søndermarksvej	72,3	74,8	
Hjortegården	75,1	72,6	
Ydre Nørrebro (inkl. Mjølnerparken)	76,9	72,5	
Avedøre Stationsby	71,4	72,0	
Egedalsvænge	71,4	69,1	
Askerød	65,7	68,7	
Vapnagaard	66,2	66,6	

\* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

(\*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.



**Andelen af borgere der har tillid til politiet i de fem største byer og Danmark (se figur 5.5)**

	2014	2015	Signifikans 2014-2015
<b>Odense</b>	83,3	85,4	
<b>Aalborg</b>	85,0	85,0	
<b>Esbjerg</b>	89,5	83,7	(*)
<b>De fem største byer</b>	83,7	83,0	
<b>Danmark</b>	82,0	82,6	
<b>København</b>	80,8	82,3	
<b>Aarhus</b>	85,7	81,3	(*)

\* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

(\*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.  
Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Andelen af borgere der har tillid til politiet i de 12 politikredse og Danmark (se figur 5.6)**

	2014	2015	Signifikans 2014-2015
<b>Bornholms politikreds</b>	89,9	88,3	
<b>Midt- og Vestjyllands politikreds</b>	86,2	86,8	
<b>Nordjyllands politikreds</b>	84,0	86,5	
<b>Sydøstjyllands politikreds</b>	87,6	84,6	
<b>Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds</b>	80,0	84,5	
<b>Københavns politikreds</b>	79,8	82,7	
<b>Danmark</b>	82,0	82,6	
<b>Midt- og Vestsjællands politikreds</b>	79,2	81,9	
<b>Syd- og Sønderjyllands politikreds</b>	82,0	81,6	
<b>Fyns politikreds</b>	82,7	81,2	
<b>Østjyllands politikreds</b>	83,0	80,6	
<b>Københavns Vestegns politikreds</b>	77,9	79,4	
<b>Nordsjællands politikreds</b>	78,6	77,9	

\* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

(\*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.  
Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

## BILAG 3: TRYGHEDSINDEKS

Det skal bemærkes, at der ikke måles signifikans på Anmeldelsesindekset.

### Tryghedsindeks for Danmark (se figur 6.1)

	2013	2014	2015	Signifikans 2014-2015	Signifikans 2013-2015
<b>Nabolagsproblemer</b>	77,5	76,7	77,9	*	
Personlig sikkerhed	88,5	88,6	89,3		
Tyveri og indbrud	70,8	71,4	72,8	*	*
Hensynsløs adfærd	73,0	70,1	71,5	*	*
<b>Oplevet tryghed</b>	69,6	64,9	64,2	*	*
Personlig Sikkerhed	66,9	64,0	63,7		*
Tyveri og indbrud	66,6	61,5	61,5		*
Hensynsløs adfærd	75,3	69,2	67,3	*	*
<b>Anmeldelsesindeks</b>	84,9	87,1	87,1		
Personlig sikkerhed	84,5	86,8	85,4		
Tyveri og indbrud	80,7	84,2	85,0		
Hensynsløs adfærd	89,4	90,3	91,1		

\* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 eller 2013 og 2015 er statistisk sikker.

(\*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 eller 2013 og 2015 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

### Tryghedsindeks for de særligt udsatte boligområder (se figur 6.2)

	2013	2014	2015	Signifikans 2014-2015	Signifikans 2013-2015
<b>Nabolagsproblemer</b>	59,1	55,7	58,7	*	
Personlig sikkerhed	63,3	61,8	65,2	*	*
Tyveri og indbrud	60,9	59,4	63,1	*	*
Hensynsløs adfærd	53,1	45,9	47,9	*	*
<b>Oplevet tryghed</b>	62,1	58,1	56,9		*
Personlig Sikkerhed	57,9	57,0	56,0		*
Tyveri og indbrud	60,5	57,2	55,5	*	*
Hensynsløs adfærd	67,9	60,1	59,1		*
<b>Anmeldelsesindeks</b>	86,4	88,3	88,6		
Personlig sikkerhed	84,0	85,1	83,9		
Tyveri og indbrud	83,2	84,9	86,4		
Hensynsløs adfærd	92,0	94,8	95,4		

\* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 eller 2013 og 2015 er statistisk sikker.

(\*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 eller 2013 og 2015 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

### Tryghedsindeks for de fem største byer (se figur 6.3)

	2013	2014	2015	Signifikans 2014-2015	Signifikans 2013-2015
<b>Nabolagsproblemer</b>	71,2	70,6	70,7		
Personlig sikkerhed	81,8	82,6	83,0		
Tyveri og indbrud	66,9	67,3	67,0		
Hensynsløs adfærd	64,8	61,9	62,2		(*)
<b>Oplevet tryghed</b>	70,8	66,9	65,6		*
Personlig Sikkerhed	66,1	64,3	64,4		(*)
Tyveri og indbrud	68,4	65,0	63,4		*
Hensynsløs adfærd	77,9	71,5	68,9	*	*
<b>Anmeldelsesindeks</b>	86,5	83,3	84,0		
Personlig sikkerhed	87,5	84,8	84,3		
Tyveri og indbrud	77,7	72,6	73,7		
Hensynsløs adfærd	94,3	92,5	94,1		

\* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 eller 2013 og 2015 er statistisk sikker.  
 (\*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 eller 2013 og 2015 er statistisk sikker.  
 Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

Indeks for Nabolagsproblemer for de særligt udsatte boligområder og Danmark (se figur 6.4.1)

	2014	2015	Signifikans 2014-2015
Danmark	76,7	77,9	*
Løvvangen	74,7	77,7	
Skovparken og Skovvejen	68,7	72,2	
Søndermarksvej	65,1	70,7	*
Sebbersundvej	64,2	69,9	*
Finlandsparken	66,1	69,0	
Korskærparken	67,1	68,0	
Tingbjerg, Utterslevhuse og Gadelandet	64,9	66,7	
Nøjsomhed	61,0	64,7	
Vollsmose	60,3	64,4	
Karlemoseparken	59,4	64,0	(*)
Motalavej	53,7	63,9	*
Ellemarken	57,4	62,3	(*)
Gellerupparken og Toveshøj	52,6	62,2	*
Remisevænget	55,4	60,6	(*)
Askerød	52,1	59,2	*
De særligt udsatte boligområder i alt	55,7	58,7	*
Høje Gladsaxe	57,0	58,1	
Folehaven	56,7	58,0	
Avedøre Stationsby	57,8	56,9	
Egedalsvænge	52,8	55,6	
Ringparken	55,8	55,5	
Gadehavegård	46,2	54,7	*
Hjortegården	52,9	53,6	
Indre Nørrebro (inkl. Blågården)	46,1	51,5	*
Ydre Nørrebro (inkl. Mjølnerparken)	50,2	50,9	
Vapnagaard	48,1	47,9	
Bispehaven	45,0	46,0	

\* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

(\*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

Indeks for Oplevet tryghed for de særligt udsatte boligområder og Danmark (se figur 6.4.2)

	2014	2015	Signifikans 2014-2015
<b>Indre Nørrebro (inkl. Blågården)</b>	66,1	67,7	
<b>Sebbersundvej</b>	58,9	64,5	*
<b>Danmark</b>	64,9	64,2	*
<b>Løvvangen</b>	62,7	60,9	
<b>Finlandsparken</b>	57,5	59,0	
<b>Søndermarksvej</b>	57,0	58,4	*
<b>Høje Gladsaxe</b>	59,8	58,1	
<b>Ydre Nørrebro (inkl. Mjølnerparken)</b>	61,5	58,0	
<b>Nøjsomhed</b>	58,2	57,4	
<b>De særligt udsatte boligområder i alt</b>	58,1	56,9	
<b>Skovparken og Skovvejen</b>	55,3	56,7	
<b>Motalavej</b>	54,1	56,5	(*)
<b>Gellerupparken og Toveshøj</b>	56,1	55,9	
<b>Karlemoseparken</b>	57,7	55,6	
<b>Ellemarken</b>	55,9	55,5	
<b>Korskærparken</b>	57,0	55,0	
<b>Remisevænget</b>	57,9	54,9	
<b>Hjortegården</b>	55,7	54,5	
<b>Tingbjerg, Utterslevhuse og Gadelandet</b>	56,5	53,8	
<b>Ringparken</b>	55,1	53,8	
<b>Avedøre Stationsby</b>	57,8	53,3	
<b>Egedalsvænge</b>	52,2	53,1	
<b>Vollsmose</b>	52,6	51,7	
<b>Askerød</b>	49,2	51,4	*
<b>Vapnagaard</b>	54,2	50,6	
<b>Folehaven</b>	54,9	49,0	
<b>Bispehaven</b>	49,1	48,7	
<b>Gadehavegård</b>	46,9	47,4	

\* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

(\*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Anmeldelsesindeks for de særligt udsatte boligområder og Danmark (se figur 6.4.3)**

	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Egedalsvænge</b>	93,4	96,1
<b>Karlemoseparken</b>	95,1	94,9
<b>Finlandsparken</b>	93,8	94,4
<b>Gadehavegård</b>	90,2	93,1
<b>Askerød</b>	90,3	92,7
<b>Høje Gladsaxe</b>	92,6	91,7
<b>Tingbjerg, Utterslevhuse og Gadelandet</b>	92,9	91,3
<b>Nøjsomhed</b>	89,7	90,7
<b>Skovparken og Skovvejen</b>	92,3	90,7
<b>Ydre Nørrebro (inkl. Mjølnerparken)</b>	92,0	90,6
<b>Remisevænget</b>	89,1	90,5
<b>Hjortegården</b>	92,5	90,3
<b>Folehaven</b>	90,1	88,7
<b>Indre Nørrebro (inkl. Blågården)</b>	88,8	88,6
<b>De særligt udsatte boligområder i alt</b>	88,3	88,6
<b>Sebbersundvej</b>	89,2	88,4
<b>Løvvangen</b>	91,7	87,6
<b>Vapnagaard</b>	81,4	87,6
<b>Vollsmose</b>	86,1	87,4
<b>Danmark</b>	87,1	87,1
<b>Korskærparken</b>	85,5	86,7
<b>Ellemarken</b>	92,4	85,7
<b>Søndermarksvej</b>	83,0	85,4
<b>Gellerupparken og Toveshøj</b>	66,7	84,4
<b>Bispehaven</b>	80,4	84,1
<b>Avedøre Stationsby</b>	87,6	80,2
<b>Motalavej</b>	82,5	77,0
<b>Ringparken</b>	80,2	74,8

**Indeks for Nabolagsproblemer for de fem største byer og Danmark (se figur 6.5.1)**

	2014	2015	Signifikans 2014-2015
<b>Esbjerg</b>	81,1	81,9	
<b>Aalborg</b>	80,8	79,2	
<b>Danmark</b>	76,7	77,9	*
<b>Odense</b>	74,7	74,0	
<b>Aarhus</b>	72,4	72,3	
<b>De fem største byer i Danmark</b>	70,6	70,7	
<b>København</b>	62,0	63,1	

\* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

(\*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Indeks for Oplevet tryghed for de fem største byer og Danmark (se figur 6.5.2)**

	2014	2015	Signifikans 2014-2015
<b>København</b>	67,3	67,4	
<b>Aalborg</b>	69,0	66,3	
<b>Esbjerg</b>	68,5	66,2	
<b>De fem største byer i Danmark</b>	66,9	65,6	
<b>Danmark</b>	64,9	64,2	*
<b>Odense</b>	69,0	63,3	
<b>Aarhus</b>	63,7	62,9	

\* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

(\*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

**Anmeldelsesindeks for de fem største byer og Danmark (se figur 6.5.3)**

	2014	2015
<b>Aalborg</b>	87,9	89,4
<b>Esbjerg</b>	86,2	88,4
<b>Danmark</b>	87,1	87,1
<b>Odense</b>	84,6	86,1
<b>Aarhus</b>	82,4	84,6
<b>De fem største byer i Danmark</b>	83,3	84,0
<b>København</b>	81,1	80,0

### Indeks for Nabolagsproblemer for de 12 politikredse og Danmark (se figur 6.6.1)

	2014	2015	Signifikans 2014-2015
<b>Bornholms politikreds</b>	86,8	88,6	
<b>Midt- og Vestjyllands politikreds</b>	84,0	85,2	
<b>Syd- og Sønderjyllands politikreds</b>	82,2	85,2	*
<b>Nordjyllands politikreds</b>	82,7	83,3	
<b>Sydøstjyllands politikreds</b>	80,3	82,5	
<b>Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds</b>	79,0	79,6	
<b>Fyns politikreds</b>	79,4	79,3	
<b>Danmark</b>	76,7	77,9	*
<b>Midt- og Vestsjællands politikreds</b>	76,7	77,9	
<b>Østjyllands politikreds</b>	76,4	76,9	
<b>Nordsjællands politikreds</b>	74,8	76,3	
<b>Københavns Vestegns politikreds</b>	70,0	71,1	
<b>Københavns politikreds</b>	63,1	64,6	

\* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

(\*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

### Indeks for Oplevet tryghed for de 12 politikredse og Danmark (se figur 6.6.2)

	2014	2015	Signifikans 2014-2015
<b>Bornholms politikreds</b>	73,0	75,4	
<b>Midt- og Vestjyllands politikreds</b>	65,8	68,3	*
<b>Nordjyllands politikreds</b>	65,1	66,4	(*)
<b>Københavns politikreds</b>	66,9	66,3	
<b>Sydøstjyllands politikreds</b>	65,5	64,9	
<b>Danmark</b>	64,9	64,2	*
<b>Syd- og Sønderjyllands politikreds</b>	63,1	63,8	
<b>Østjyllands politikreds</b>	65,5	63,7	
<b>Fyns politikreds</b>	67,7	63,0	
<b>Midt- og Vestsjællands politikreds</b>	63,9	62,9	
<b>Nordsjællands politikreds</b>	65,1	62,5	
<b>Københavns Vestegns politikreds</b>	58,7	61,4	(*)
<b>Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds</b>	63,6	60,9	

\* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

(\*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2014 og 2015 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.



**Anmeldelsesindeks for de 12 politikredse og Danmark (se figur 6.6.3)**

	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Bornholms politikreds</b>	88,9	90,2
<b>Midt- og Vestsjællands politikreds</b>	89,5	89,9
<b>Nordjyllands politikreds</b>	90,3	89,8
<b>Syd- og Sønderjyllands politikreds</b>	88,2	89,4
<b>Midt- og Vestjyllands politikreds</b>	89,0	89,1
<b>Fyns politikreds</b>	87,9	88,8
<b>Nordsjællands politikreds</b>	88,3	88,8
<b>Sydøstjyllands politikreds</b>	87,6	88,0
<b>Danmark</b>	87,1	87,1
<b>Københavns Vestegns politikreds</b>	89,0	87,1
<b>Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds</b>	83,5	86,1
<b>Østjyllands politikreds</b>	84,9	86,0
<b>Københavns politikreds</b>	82,1	79,3